

管理運営状況 評価シート【対象年度:令和7年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山城・城山公園等
② 指定管理者名	株式会社塚原緑地研究所 代表取締役 塚原 道夫
③ 指定管理期間	令和6年12月1日 ～ 令和11年11月30日（5年間）
④ 指定管理料（総額）	325,000千円
⑤ 利用料金制	☒ 導入あり ☐ 導入なし（※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	☒ 可能 ☐ 不可能（ ☒ 可能 の場合→ ☒ 実施あり ☐ 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	☒ 設定あり ☐ 設定なし（※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	☐ 設定あり ☒ 設定なし（※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に◎	◎建設経済部 都市計画課 ・ 教育委員会教育部 博物館

2. 利用状況

単位:人、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
博物館（本館・館山城） 利用者数	目 標	—	68,378 (本館・館山城)	51,626 (本館・館山城)	51,627 (本館・館山城)	57,074 (本館・館山城)	77,229 (本館・館山城)	70,361 (本館・館山城)	70,079 (本館・館山城)	
	実績	62,886	8,758	45,154	63,827	82,760	70,678	88,141	90,262	
	前年対比	—	—	—	141.35%	129.66%	85.40%	124.71%	102.41%	
各施設の利用者数	都市公園 城山公園	358,850	43,418	163,475	125,805	71,700	97,340	118,545	135,020	
	博物館 本館・館山城	62,886	8,758	45,154	63,827	82,760	70,678	88,141	90,262	
	【R1年度 実績値について】 R1.12.1～R2.3.31までの4か月分のみ計上									
	※うち、新型コロナウイルス感染拡大防止に伴う休館期間 博物館本館・館山城 R2.2.29～R2.3.31									

3. 収支状況

単位:千円、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	20,980	83,281	80,857	83,293	90,683	93,995	83,700	
	決算	23,269	18,606	77,353	81,326	89,667	87,788	98,689	89,517	
	前年対比	—	—	—	105.14%	110.26%	97.90%	112.42%	90.71%	
内	指定管理料	—	15,943	64,291	66,257	68,273	70,309	75,964	65,000	
	施設利用料	17,710	2,611	11,223	14,877	20,641	17,282	22,375	23,613	
	駐車場料金	1,160	52	32	72	316	182	350	340	
	出版物等売却代	1,420	0	0	0	0	0	0	0	
	自動販売機貸付収入	2,896	0	0	0	0	0	0	0	
	その他	83	0	1,807	120	437	15	0	564	
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	21,120	87,694	87,569	84,906	91,987	94,836	83,700	
	決算	91,921	21,240	75,908	79,799	85,383	87,601	96,167	87,673	
	前年対比	—	—	—	105.13%	107.00%	102.60%	109.78%	91.17%	
内 訳	人件費 正職員	23,020	14,771	41,072	44,623	41,766	46,277	48,375	48,746	
	人件費 非常勤職員	32,210	0	0	0	0	0	0	0	
	業務委託費	21,614	578	6,688	2,549	3,985	2,016	1,523	1,858	
	消耗品費	2,221	890	2,341	2,001	3,099	2,630	4,038	1,888	
	光熱水費	3,800	984	3,270	3,497	4,621	4,069	4,240	3,791	
	施設管理費	6,963	130	1,984	1,299	2,740	3,093	4,323	4,505	
	機械类等借上料	111	131	494	1,344	1,490	1,537	1,469	1,496	
	修繕費	1,982	33	3,280	5,265	5,891	5,346	6,566	3,547	
	その他		3,723	16,779	19,221	21,791	22,633	25,633	21,842	通信運搬費・プロモーション費・宣伝広告費・企画費・保険料・租税公課・一般管理費・その他
③ 収支 A (自主事業除く)	予算	—	△ 140	△ 4,413	△ 6,912	△ 1,613	△ 1,304	△ 841	0	
	決算	△ 68,652	△ 2,634	1,445	1,527	4,284	187	2,522	1,844	
	前年対比	—	—	—	105.67%	280.55%	4.37%	1348.66%	73.12%	

① 自主事業収入	予算	—	420	10,813	26,865	11,875	9,400	9,910	8,900	
	決算	—	15	7,460	16,276	14,279	8,798	12,566	11,532	
	前年対比	—	—	—	218.18%	87.73%	61.61%	142.83%	91.77%	
事業ごと	イベント等	—	15	1,324	9,546	2,206	1,025	3,939	3,168	
	自動販売機			1,450	1,751	2,177	2,148	1,950	1,380	
	物販売払代			4,548	4,869	9,896	5,625	6,677	6,984	
	バーベキュー	—		138	110	0	0	0	0	
	飲食販売代	—	—	—	—	—	0	0	0	
② 自主事業支出	予算	—	1,010	6,751	9,150	10,050	8,050	9,002	8,815	
	決算	—	0	7,938	16,882	14,807	8,827	12,770	10,718	
	前年対比	—	—	—	212.67%	87.71%	59.61%	144.67%	83.93%	
事業ごと	イベント等	—		2,785	10,751	4,371	2,937	6,507	3,474	
	自動販売機	—		326	399	448	483	376	285	
	物販売払代	—		4,297	5,483	9,988	5,407	5,887	6,959	
	バーベキュー			530	249	0	0	0	0	
	飲食販売代	—	—	—	—	—	0	0	0	
③ 自主事業収支 B	予算	—	△ 590	4,062	17,715	1,825	1,350	908	85	
	決算	—	15	△ 478	△ 606	△ 528	△ 29	△ 204	814	
	前年対比	—	—	—	126.78%	87.13%	5.49%	703.45%	399.02%	
収支合計 (A+B)			△ 2,619	967	921	3,756	158	2,318	2,658	

※令和6年12月1日より、渚の駅は指定管理施設の対象から除外

4 - 1. 個別評価 個別施設名【都市公園】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置，教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務，警備業務，その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画，日報，月報，事業報告書，その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成，受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	3
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は，条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱い適切か。	5	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	7
	飼養動物の適正管理	業務仕様書に基づき，適切な管理・譲渡がなされたか。	5	5
	緊急時の備え	事故，災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。市との連携は図られたか。	5	5
	災害対応	災害の対応に取り組んだか。施設等の点検及び被害状況報告を速やかに行うとともに，二次被害の防止につとめたか。	7	7
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け，満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	5
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス，開設日の拡大，開設時間の延長など）	8	7
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え，利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ，パンフレット等の充実度・更新頻度，他媒体への情報発信）	8	7
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。（催し，バーベキュー，販売）また，利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	7	7
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み，リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入，委託料の実績）	5	5
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	5	5
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで，「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	8	7
合 計			110	102
割合（％）			76.4%	70.8%
（満点）			144	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し，その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し，その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し，その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが，一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず，改善が必要な内容であった

4 - 2. 個別評価 個別施設名【博物館本館・館山城】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	館山城における、施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か、また、清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5
	利用許可・利用料金	博物館本館・館山城において、施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱い適切か。	5	5
	市民協働	館山城において、地域（利用団体）との連携は図られているか。	8	7
	緊急時の備え	館山城において、事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができていないか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	5	5
	不可抗力への対応	博物館本館・館山城における、不可抗力への対応で、市との連携、協働は図られたか。	7	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	館山城において、協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	7
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5
	市民サービスの向上	館山城において、市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	5	5
	情報発信・PR	館山城において、施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	8	7
	利用者数	館山城において、対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	自主事業	博物館本館・館山城において、計画された自主事業は予定どおり実施されたか、また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	7	5
	観光情報	受付案内業務における観光情報提供はなされているか。	5	5
効率・経営状況	効率化・環境配慮	博物館本館・館山城において、業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。また、省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5
	収支状況	博物館本館・館山城での計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	7	7
	自主事業の収支状況	博物館本館・館山城での計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	施設・事業への投資	館山城について、一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	7	7
合 計			110	104
割合（％）			76.4%	72.2%
（満点）			144	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

総合評価	B(適正)
成果等	【都市公園】 ・地域の教育機関及び事業者、団体と連携し、様々なイベントを実施することにより、市民と協働した魅力ある公園づくりに努めている。 ・指定管理事務所への公園に関する問合せが約2,500件、市へはその1割程度であり、7年目を迎えた指定管理者制度が浸透しているものと感じる。 ・昨年7月末の津波警報発令時には、海水浴期間中ということも重なってか、城山公園に約250人の方が一斉に避難されてきた。大混乱の中で順次、駐車場を開放し誘導、その後、警報情報の案内及び熱中症注意喚起の声掛けなど、避難者に寄り添った対応してくれた。 ・城山公園といえば桜、毎年見頃の時期には多くの来園者で賑わっているが、近年は桜の老木が見られているため、樹木医による「桜の老木調査」に着手し、将来の施設運営を見越した取組を行っている。 【博物館本館・館山城】 ・県内博物館や外部団体等の参画地域と連携・協力により開催した、館山ロータリークラブとの共催事業の「八犬伝プロジェクト」を自主事業として展開し、入館者数の増加、収入の増加、館山城のPRにつなげた。今後も民間団体の強みを生かし、外部団体との協力やPR活動など、市と連携して積極的な自主事業の展開に期待したい。 ・収入増に伴い、設備修繕等利用者への還元につとめている点を評価する。 ・「八犬伝プロジェクト」の他にも、企画展を開催し、浮世絵等八犬伝の関連資料を展示することで入館者の満足度上昇に寄与した。 ・質問、問題が発生した場合に速やかに市に情報を共有し、対応に向かうことができた。 ・受付職員による観光情報提供や問い合わせの対応について、全体としてスキルアップしている。 ・正月三が日の館山城臨時開館、千葉県民の日での無料開館、連休期間中における臨時開館等を実施し、利用者サービスに努めた。 ・令和7年7月30日のカムチャッカ半島沖の地震による津波警報発令の際に、館山城は臨時的に一時避難所として開放となった。避難者が押し寄せる中、(最大約90人)市と連絡調整とりながら、避難者対応にあたり、猛暑による体調不良者もなく、16時までに無事に退館させることが出来た。日頃より緊急時を想定した危機意識や避難訓練を実施している成果と感じられた。
課題・工夫すべき点等	【都市公園】 ・報告書類等の提出時期については適切であるが、誤字・脱字・数値間違い等が少なからずあるため、提出前に今一度確認をお願いしたい。 【博物館本館・館山城】 ・昨年度も指摘している点だが、月次・年次報告書の提出後の差し替えが数度発生した。とりわけ金額の誤り・修正は指定管理事業の信頼性にも関わる問題であるため、提出前の入念な確認をお願いしたい。 ・担当する職員が退職・休職した場合にも対応できるよう職員間の情報共有をお願いしたい。 ・展示事業の開催時期や資料選定、作業スケジュール等について、早めに博物館職員と協議してもらいたい。 ・収入増により、施設の修繕、備品等の購入などの投資を進めているが、入館者の安全確保や職員の良い職場環境を図るため、施設改修や設備投資し、良い運営環境を図っていただきたい。

【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。

(「割合85% & (c)が1項目」の場合、総合評価は「A」)

集計表(様式外)

市評価

	A 項目総数	B 満点 (8点×A)	C 評価点	D 規 準	E 該当数	F 小計 (D×E)	G 満点に対する評価点の割合 (C/B) %の小数点第2位四捨五入
都市公園	18	144	102	s 8点	0	0	70.8%
				a 7点	7	49	
				b 5点	10	50	
				c 3点	1	3	
				d 1点	0	0	
博物館本館 ・館山城	18	144	104	s 8点	0	0	72.2%
				a 7点	7	49	
				b 5点	11	55	
				c 3点	0	0	
				d 1点	0	0	
計	36	288	206			206	71.5%

指定管理者評価

	A 項目総数	B 満点 (8点×A)	C 評価点	D 規 準	E 該当数	F 小計 (D×E)	G 満点に対する評価点の割合 (C/B) %の小数点第2位四捨五入
都市公園	18	144	110	s 8点	4	32	76.4%
				a 7点	4	28	
				b 5点	10	50	
				c 3点	0	0	
				d 1点	0	0	
博物館本館 ・館山城	18	144	110	s 8点	2	16	76.4%
				a 7点	7	49	
				b 5点	9	45	
				c 3点	0	0	
				d 1点	0	0	
計	36	288	220			220	76.4%

【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。
 (「割合85% & (c) が1項目」の場合、総合評価は「A」)