

管理運営状況 評価シート 【対象年度:令和7年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山市営弓道場・館山市営弓道遠的射場
② 指定管理者名	館山市弓道会
③ 指定管理期間	令和 7年10月 1日 ～ 令和12年 9月30日（5年間）
④ 指定管理料（総額）	0円（公募時上限額:0円）
⑤ 利用料金制	☒ 導入あり ☐ 導入なし （※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	☒ 可能 ☐ 不可能 （ ☒ 可能 の場合→ ☒ 実施あり ☐ 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	☒ 設定あり ☐ 設定なし （※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	☐ 設定あり ☒ 設定なし （※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に ◎	教育委員会 教育部 スポーツ課

2. 利用状況

單位：人、%

[illegible]

3. 収支状況

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	101,470	100,330	86,850	111,500	152,717	160,000	170,000	
	決算	107,341	114,365	184,589	147,137	152,660	179,192	184,402	
	前年対比	—	107%	161%	80%	104%	117%	103%	
内 訳	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—	
	施設利用料	67,380	60,900	62,120	63,020	61,150	73,150	93,750	
	その他(補填金・他)	39,961	53,465	122,469	84,117	91,510	106,042	90,652	
② 支出 (自主事業除く)	予算	161,470	160,330	197,350	177,350	166,808	170,000	170,000	
	決算	130,385	112,447	180,972	211,687	159,009	188,308	156,667	
	前年対比	—	86%	161%	117%	75%	118%	83%	
内 訳	人件費	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000	
	事務費	509	18,557	16,920	12,791	11,856	23,443	6,483	
	管理費	79,224	53,513	120,812	151,684	98,708	121,289	107,692	
	その他(作業時飲料)	14,652	4,377	7,240	11,212	12,445	7,576	6,492	
③ 収支 A (自主事業除く)		-23,044	1,918	3,617	-64,550	-6,349	-9,116	27,735	
		前年対比	—	***	189%	***	***	***	***

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 自主事業収入	予算	80,000	80,000	100,000	80,000	90,500	80,000	70,000	
	決算	59,000	8,500	10,500	96,080	81,500	84,500	43,000	
	前年対比	-	14%	124%	915%	85%	104%	51%	
事業ごと	弓道体験教室	24,000	0	0	45,000	42,000	39,000	18,000	
	初心者教室	24,000	0	0	41,580	30,000	33,000	15,000	
	文化の日射会	11,000	8,500	10,500	9,500	9,500	12,500	10,000	
② 自主事業支出	予算	20,000	20,000	20,000	20,000	69,749	70,000	70,000	
	決算	14,852	9,928	10,000	24,870	65,438	57,100	64,806	
	前年対比	-	67%	101%	249%	263%	87%	113%	
事業ごと	弓道体験教室	7,320	0	0	8,870	53,134	43,426	53,216	
	初心者教室	0	0	0	6,686	2,304	3,542	1,560	
	文化の日射会	7,532	9,928	10,000	9,314	10,000	10,132	10,030	
③ 自主事業収支 B		44,148	-1,428	500	71,210	16,062	27,400	-21,806	
		前年対比	-	***	***	14242%	23%	171%	***
収支合計 (A+B)		21,104	490	4,117	6,660	9,713	18,284	5,929	

4 - 1. 個別評価 個別施設名【 弓道場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	7	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	8	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	7	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	8	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	8	7	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	8	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	7	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	8	7	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5	
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	8	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	3	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	3	
			合 計	118	88
			割合（％）	92.2%	68.8%
			（満点）	128	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2. 個別評価 個別施設名【 弓道遠的射場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	7	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	8	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	8	7	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	5	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	5	3	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	5	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	—	—	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5	
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	5	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	—	—	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	3	
			合 計	91	71
			割合（％）	81.3%	63.4%
			（満点）	112	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	B(適正)
成果等	・市により、弓道場屋根雨漏り修繕及び屋根全面塗装工事が実施されたことで、今後の施設保守管理が容易となり施設の魅力向上が図られた。 ・市により、弓道場まわりの樹木伐採・剪定がなされたことで、良好な環境維持が容易となった。 ・施設利用者数実績は前年度より増加したが、目標には届かなかった。 ・自主事業の参加者は減少、自主事業収入も減少となった。 ・軽微修繕や清掃作業は、指定管理者により適切に実施された。 ・利用者満足度調査では、全体的な満足度が「満足」及び「やや満足」合わせて、100%の評価が得られた。
課題・工夫すべき点等	・市により、弓道場床全面改修(R6)・屋根全面塗装(R7)等の魅力向上が図られたことから、今まで以上に学生や社会人団体等への働きかけを積極的に行うことで、弓道会員以外の利用者数の増加及び事業収入の増加を図られたい。また、その収益により新たな自主事業展開の取組に期待する。

【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。（「割合85%＆(c)が1項目」の場合、総合評価は「A」）