

## 会議要旨

会議名	第7回館山市地区公民館再編計画策定委員会
開催日	令和7年11月25日(火)
開催場所	コミュニティセンター 第一学習室
出席者	[委員] 館山市地区公民館再編計画策定委員会委員 10名 [教育委員会] 中央公民館長、中央公民館職員2名
公開・非公開の別	公開 一部非公開 非公開
非公開の理由	具体的な公民館再編に関する計画策定が主題であり、委員各位が「自由で率直な意見交換が可能となる環境を整える」ことが必要であるため、非公開とする。
傍聴者	-
会議概要・結果等	<p>1. 議事</p> <p>(1) 各地区意見交換会等の結果概要について</p> <p>①資料に沿って事務局が説明（意見交換会を計16回開催、意見交換会総括を説明）      ②委員からの意見、質疑応答      • 意見はわかったので、意見を踏まえて計画を進めた方が良いのでは</p> <p>(2) 再編計画(案)について</p> <p>①再編計画(案)に沿って事務局が説明      • 老朽化について（特に電気設備の健全度がCだが）、利用者が安全に活動できるのか      →健全度Dは早急に対処が必要、Cは長期的にみると使用するのは控えた方が良いとい      視点から、もっと良い施設に移った方が良いという考え方。（事務局）      • 豊津ホールの健全度はどうか      →豊津ホールは、菜の花ホールと同等の健全度（事務局）      • 今の公民館は残すのではなく、空施設（空き学校等）に移動すれば修繕は行うのか。      →再編後の必要な改修は行っていく。予算要求もしていくが、財政状況によってくる。      • 富崎地区に関しては、学校も無くなり、公民館がなくなると防災拠点も無くなる。また館      野も施設を残してほしいとのことなのだが、このブロック分けでよいのか。特に富崎は      高齢化も進み、交通弱者も多い。      • ブロックE、ブロックS以外はこの通りで良いか      ※この後、ブロックNから順に確認      ○ブロックN      • 一中統合は妥当だが、船形地区の防災機能については検討することは必要ではないか      • 委員賛成      ○ブロックT      • 位置的には館山にあった方がよいが我慢せざるをえない。豊津ホールのトイレは      簡易水洗と社協の配食サービスが館山地区で主に調理室を使用するが、調整はどうな      っているか。      →トイレは令和8年度予算で簡易水洗を要求している。調理室は今後調整が必要となっ      てくる。調理室に関しては、調整できれば豊津に再び作る必要はないのではないか。      館山小学校等別施設でも良いのではないか。</p>

#### ○ブロック W

- ・現在の公民館、体育館を解体して建て直すか、現在の西岬小学校（国有地）にするかの2つになる。  
→資金的な面や地元の要求によって変化を注視し変更する可能性がある旨を計画に追記した。（事務局）
- ・西岬地区区長会は西岬小学校にすることに全員賛成。高いところにある、ヘリポートがある等メリットが多いので、国有地を払い下げでよいとの意見。
- ・分館は廃止の方向で良い。
- ・地理的にも西岬小学校の方が西（分館）利用者も近くで良い。

#### ○ブロック se

- ・豊房小学校は学びの多様化学校になると伺っているその場合は、豊房小学校を候補地にすることは、難しいのではないか。  
→地元は豊房小学校敷地内に施設が欲しい。学童でも良いとの意見だった（事務局）
- ・豊房小学校の空き校舎はマザーズ、ESC 等が入るとの話があった。  
→まずは学びの多様化学校になる。児童生徒数によっては、変わってくる。学童の他に、幼稚園も敷地内にある。学びの多様化学校を優先としながらも、一部に公民館機能を持たせる。（事務局）

#### ○ブロック E

- ・館野、九重地区の両公民館を廃止して九重小学校の空き校舎を活用する。  
→再編しても地区にこだわらずに、どの公民館を使っても良い。館野地区に関しては、コミュニティセンター、菜の花ホール、九重小学校（再編候補施設）と選択肢がある。（事務局）
- ・館野小学校を使用したいと意見があるが、利活用はどうなっているか別の論点があるのか。  
→公民館の再編として九重小学校に機能が移ることはやむをえないが、それとは別に館野小学校の利活用に関してどうするのかという意見があった。船形地区では地元で小学校の跡地を考える会を立ち上げている。そっちの方向で考えていくのではないか。まだ立ち上がってないので曖昧にはなるが。（事務局）
- ・館野の防災機能についても別途検討する必要がある。  
→防災機能についてはどの地区でも意見があった。公民館としては意見があつたことを防災担当部署に伝える。（事務局）
- ・地区に施設がなくなってしまうと、衰退してしまう。希望が持てる方法を検討し、地区の方に配慮してほしい。

#### ○ブロック H

- ・概ね、ブロック Eで話がまとまった。菜の花ホールの現状は何とかおさまっている。重なりがない。再編後、他地区から新しく入ってくるサークルは抽選による選考になってくる。

#### ○ブロック S

- ・富崎地区に新しく防災拠点は建てられるか。  
→こちらに関しても防災拠点の要望があるので、防災担当部署に伝えていく形になる。（事務局）
- ・防災拠点の目途が立たないうちは決めるのは難しいのではないか。計画に防災拠点作りますというのがあれば良いのだが。
- ・建物を残す方法ができても地元で管理するのは難しいという意見だった。修繕費、光熱水費等の負担が入ってくると意見交換会でもでていた。（事務局）

- ・避難場所なので、一時的に雨風をしのげる場所で富崎小学校体育館でも良いのでは  
→体育館を使用するのは難しい。(事務局)
- ・布良は神社の集会所がある。相浜は仮に富崎地区公民館が使えても収まらない。  
どこに行けばよいか
- ・避難所に移動するといったシステムを作る、例えば大型バスを優先的に回していくのはど  
か
- ・令和元年の台風でも寝泊りはしていないが、公民館は物資配付の拠点になっていた。

(3) その他

- ・複合施設の意味合いについて  
→他の先進事例を見ると、公民館機能だけでなく、こども園や民間のレンタルオフィ  
ス、物販等の機能が入っている。こうした使い方をイメージしている。(事務局)
- ・具体的な部屋や機能は決まっているのか。(島田委員)  
→施設によっては、施設の大きさによって複合施設といいながらも、公民館機能がメ  
インになってしまふことも想定される。部屋割りはこれからなので、今は再編の方  
向性を決めるのがメインになる。(事務局)
- ・本日で会議は最後なのか。字句の訂正はどうするか。  
→パブリックコメント等もあるので、修正の時期はある。詳しくは会議後に指摘し  
ていただきたい(事務局)
- ・職員の配置はどうなるのか。  
→決まってはいない。但し施設を再編するので、財政側から職員も再編するでしょ  
うと話は出ている。(事務局)
- ・パブリックコメントをやることだが、アンケートはやらないのか。令和5年度  
にアンケートやったが、再編に関してのアンケートではなかった。実際の利用者の  
声も聴きたい
- ・意見交換会はどのくらいの規模でやったのか。  
→区長会で説明。その他地区の職員が聞き取りやアンケートを集めた。(事務局)
- ・アンケートはやらなくてもよいのではないか。西岬はサークルでの意見交換会をやっ  
ている

○計画案について決をとる。

**挙手多数で決定 (賛成 : 11※欠席委員含む 反対 : 1 )**

- ・名前もこれから決めるのか→今後決めることになる。(事務局)

4. その他

- ・意見なし。

5. 閉会