## 広域都市計画マスタープラン(原案)に係るパブリックコメントへの回答

令和7年9月16日から10月15日まで実施した「南房総・外房広域都市圏 広域都市計画マスタープラン」に係るパブリックコメントにおいて、頂戴した意見及びその回答は以下のとおりです。

令和7年10月31日 作成館山市建設環境部都市計画課

## ① 「広域パート」に対する意見について

No.	該当ページ	意見内容	回答
1	5	温暖な気候や魅力あるまちづくり、、、首都圏における移住・二地域居住先とし	原案を作成した千葉県に確認したところ、
		ての人気が高い地域となっている。 都市づくりの推進にあたっては、都市におけ	「いただいたご意見は、関係市町で共有し、今
		るウェルビーイング向上の要請の高まりへの対応を図りながら、交流人口や関係	後の施策展開を図るうえで、参考とさせていた
		人口、移住・二地域居住などを取り込んでいくことが重要である。	だきます。」
			とのことでした。
		→ 子育て世代の住みやすさが向上すると、移住者は確実に増えると思います。	市としても、庁内で共有し、今後の施策展開を
		なので、「子どもの権利条約」に沿ったまちづくりを目指してくれるようお願い	図るうえで、参考とさせていただきます。
		します。	
		それの具体策として「プレーパーク」を安房3市1町に1つずつ、公設民営で設	
		置してもらいたいです。	
		子どもが子どもらしく、遊びながら生き生きと、心身共に健全に育てられる仕組	
		みがあれば、それは必ず移住に選ばれる強みになります。	
		毎日やっているプレーパークが1つでもあれば、そこは不登校児の居場所や遊び	
		ながら学べる受け皿になりますし、午前中は未就学児のママたちが集える場、放	
		課後は学童さんのような子ども達の居場所になります。	

No.	該当 ページ	意見内容	回答
2	11	「生物多様性」や「自然環境の保全」をするなら、施策の中に「有機農業の推	原案を作成した千葉県に確認したところ、
		進」を入れてほしい。	「具体の施策については農政部局にて定められ
		有機農家は、日々作物を作ることで、その田畑を健全な形で保全していて、後世	るものとなりますが、本県の豊かな自然環境や
		に渡せられる。	生物多様性を保全するためにも、自然環境へ配
		壊れてしまった自然を元に戻すのは、途方もない程の時間がかかり、現実的では	慮しながら、環境と共生する、持続可能なまち
		ない。	づくりに取り組んでまいります。」
		だからまだ大丈夫な内に、ちゃんと仕組み作りで守れるようにしてください。	とのことでした。
			市としては、庁内で共有し、今後の施策展開を
			図るうえで、参考とさせていただきます。

## ② 「区域パート」に対する意見について

No.	該当ページ	意見内容	回答
1	館 2	「体験型農漁業の推進と合わせ、首都圏における海洋性リゾート地としての役割	いただいたご意見は、庁内で共有し、今後の施
		を担う。」と「良好な景観や自然を生かした観光リゾート都市づくりの推進」に	策展開を図るうえで、参考とさせていただきま
		ついて、次世代を担う子育て世帯のライフワークバランスを整えられる高環境・	す。
		高性能住宅地も目指して欲しい。(UJターンと現役世代世帯移住促進)	
		豊かで楽しい生活ができ、教育環境が充実していれば現役世代は集まる。	
2	館 2		太陽光や風力などの再生可能エネルギーに係る
2	民日 乙		
		理由は、同ページ「貴重な財産である自然環境や生態系を保全すること」と相反	施設・設備の設置には、森林地域内の伐採行為
		するから。	や自然公園区域内での建築行為など、「環境の
			保全」に関する事項が各種法令で定められてい
			ます。
			特に、大規模太陽光発電施設(メガソーラー)
			の建設については、自然環境への影響が懸念さ
			れていることから、事業者に対し環境省が定め
			るガイドライン等を遵守するよう働きかけてい
			きます。
			(参考:館山市HP「太陽光・風力発電設備等
			の設置について」)
			https://www.city.tateyama.chiba.jp/
			kankyou/page100101.html

No.	該当 ページ	意見内容	回答
3	館 5	「西岬、神戸、富崎地区は豊かな自然環境を保全し、~~良好な居住環境の創出	現在、広域都市計画マスタープランの策定と並
		を図る。」とあり、旧(平成28年)プランにも同様の内容が計画されていた	行して、「館山市都市計画マスタープラン」の
		が、この地域の暮らしやすさはむしろ悪化している。良好な居住環境の創出を図	見直し作業を進めています。
		るための施策などを今後検討してほしい。	市内各地区・地域の方針や施策については、館
			山市都市計画マスタープランの見直しにて検討
			します。

## ③ その他の意見について

No.	該当ページ	意見内容	回答
1		「館山市が推進したいことは何か」が漠然とした理解にとどまる  ○交通ネットワーク、○自然環境の保全・景観を生かした観光リゾート都市づくり・UIJターン、○市街地の街づくり・主要交通結節点としの役割の拡充・街並み景観、○各集落地、○地域経済の振興(移住等促進・働き方への対応力)、  ○災害発生時への備えなど、1つ1つ丁寧に創り上げられ全部大切なことであるが、盛沢山であるために結果を出すことができるのか疑問。 南房総・外房広域都市圏の正面玄関のような「館山の街づくり」については、将来を見据えて今、最優先すべきことを絞り込んで、ドラスティックにバッサリと取捨選択した方がよいと思う。 それが難しければ、優先順位の高いものから取り組み、進捗が市民に視えるようにして一つの事ずつ結果を出して欲しい。  R17年に館山に明るい未来が来ているように。	広域都市計画マスタープラン(都市計画区域の整備、開発及び保全の方針)では、「都市計画の目標」や「区域区分の方針」といった、館山都市計画区域(館山市)における基本的な方針を定めるものであり、具体的な施策については広域都市計画マスタープランなどの上位計画に即して策定する「館山市都市計画マスタープラン」や関係計画において定めます。いただいたご意見は、庁内で共有し、今後の施策展開を図るうえで、参考とさせていただきます。
2	_	バランス観光 へ 観光資源の乏しい館山で、市として力を入れるべきところは本当に観光最優先で 有るべきなのか? 館山市の人口減少・高齢化・少子化のトレンドを変え、子供が増える・子育て世 帯が居住する・高齢者が安心して健康に暮らせる街を創ってゆくために、新たな 街づくり (マスタープランの策定)をしてゆくこの機会に、観光と市民生活の調 和のとれた融合について考えてほしい。 インバウンドの弊害が取り沙汰されている観光地の二の舞を演じることのない様	いただいたご意見は、庁内で共有し、今後の施策展開を図るうえで、参考とさせていただきます。

No.	該当 ページ	意見内容	回答
		にして欲しい。 観光と移住については館山市独自の館山市条例を制定することが必要だと思う。	