

宿泊事業者向けアンケート結果

館山市経済観光部観光みなと課
令和 7 年 1 月 2 2 日

アンケートの概要

～目的～

館山市の観光振興及びその財源の在り方について、宿泊事業者の意見を集約するため実施

①対象

千葉県オープンデータサイトに掲載されている、「旅館・ホテル施設一覧」に掲載の事業者
(休業中等を除く)

※令和6年3月31日時点

②回答方法

WEB、メール、郵送、FAX

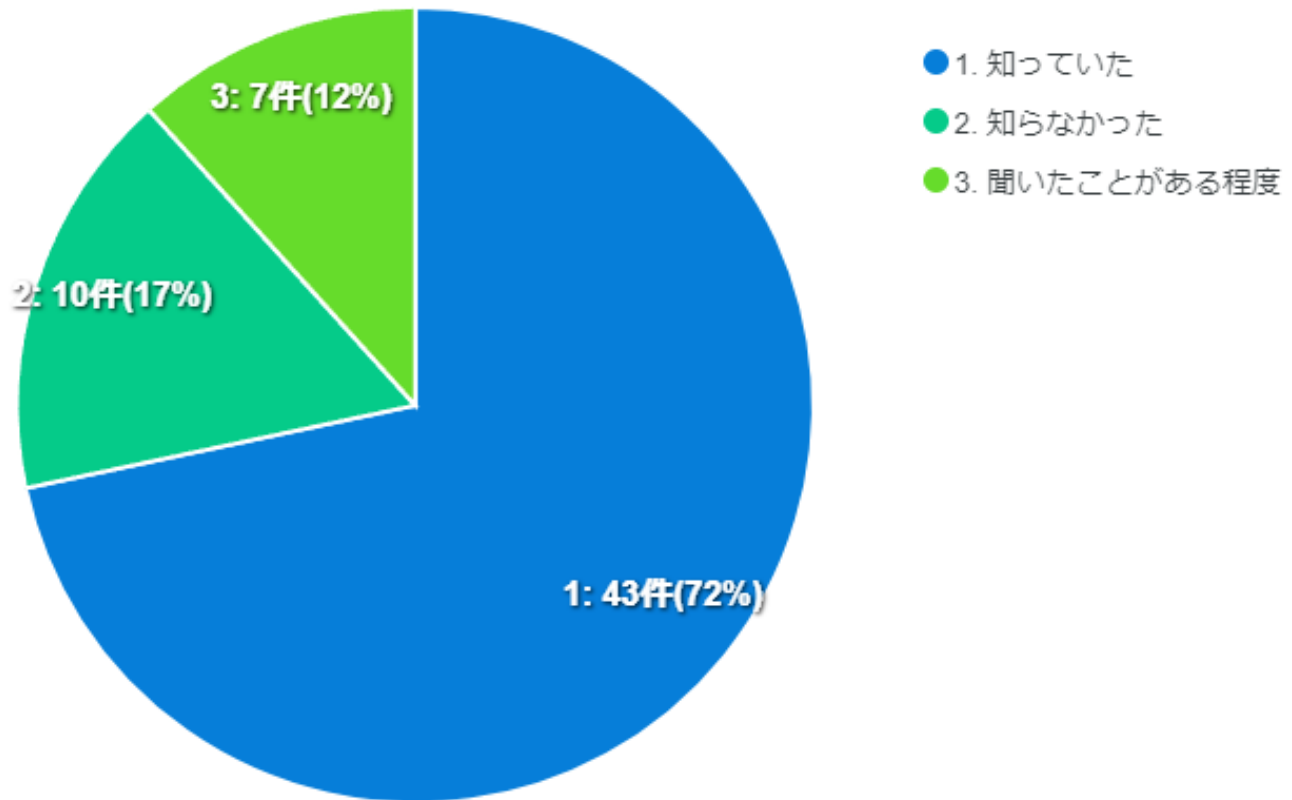
③アンケート実施期間

9月1日～1月9日

種別	件数	回答	回答率
旅館業法	57	25	43.8%
旅館・ホテル営業	11	7	63.6%
ホテル営業	3	2	66.6%
簡易宿所営業	99	25	25.2%
民泊	20	2	10%
合計	190	61	32.1%

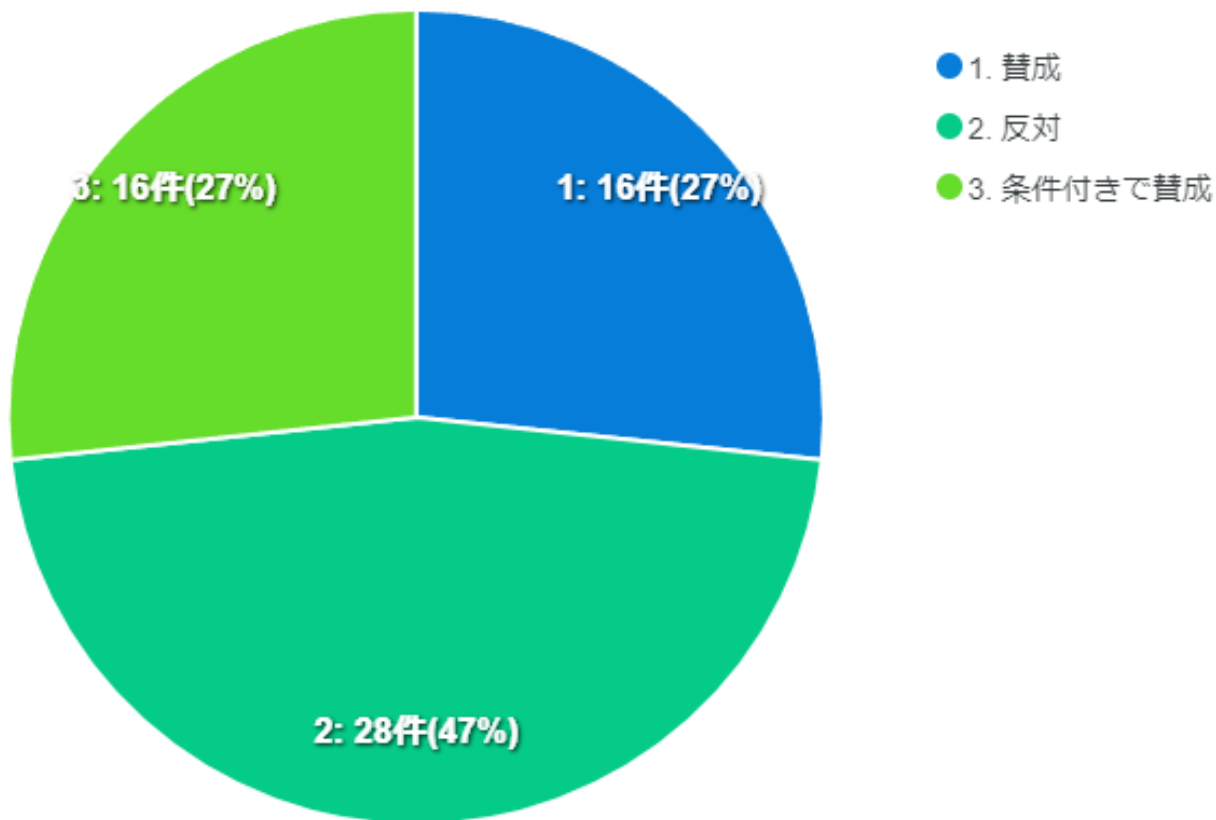
アンケート結果①

宿泊税をご存じですか



アンケート結果②

宿泊税の導入に賛成ですか、反対ですか



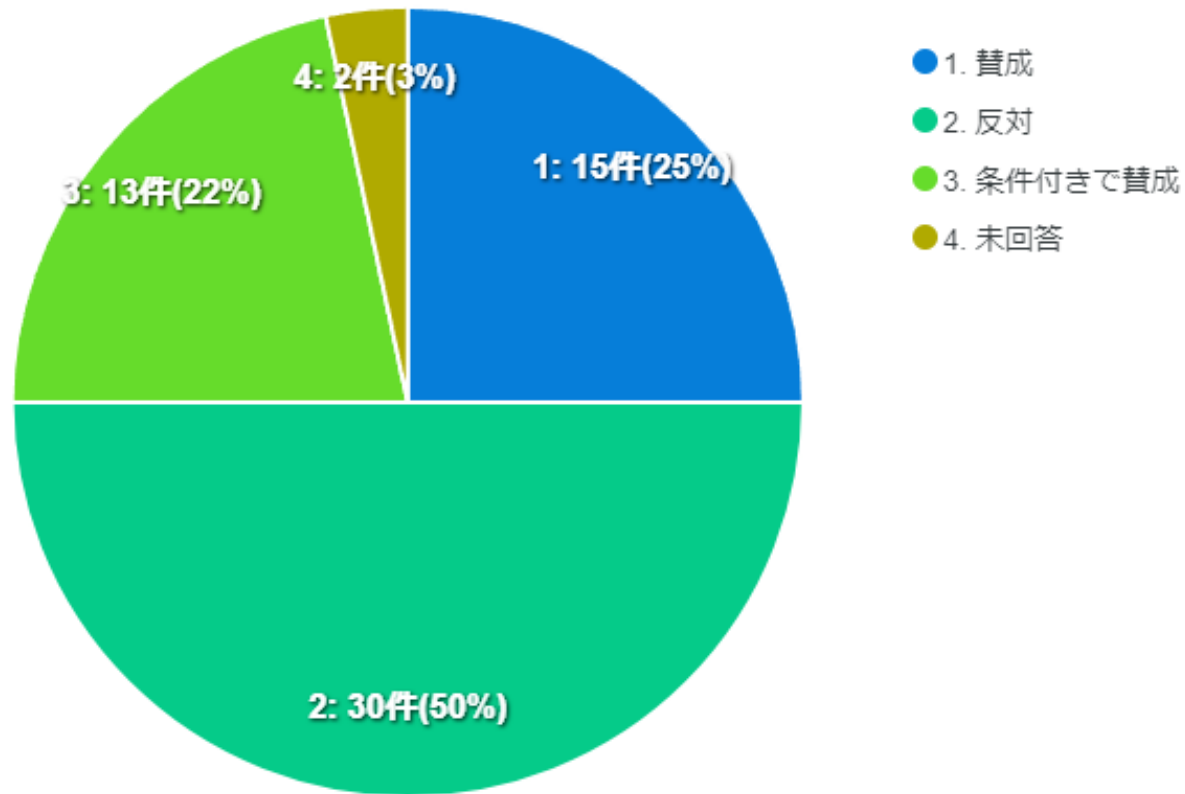
アンケート結果③

【条件付き賛成】

- ・ 税金の使用用途に明確なメリットがあればいいと思う
- ・ 獣害対策など、お客様の安全・安心対策に使って欲しい
- ・ 人材確保、受け入れ体制の充実、訪れたいと思う観光地づくり、イベント、宣伝力の協力があればいいと思う
- ・ 税金の使われる事業・施策実施に対する事業者の合否次第
- ・ OTAが課税の協力してくれれば
- ・ 小規模施設、低料金の宿泊には課税しない
- ・ 内容を詳しく理解してから
- ・ 100円までなら
- ・ 使用目的が、明確に観光振興・誘客に特化すること
- ・ ドッグラン等の施設の設置、釣り場の開放をして欲しい
- ・ 他市町に率先してではなく、可能な限り遅い時期に導入

アンケート結果④

千葉県が宿泊税を導入する方向に進めており、市町村への分配を予定しております。
市独自で上乗せして課税する余地が残されておりますが、それについてどうお考えですか。



アンケート結果⑤

【条件付き賛成】

- ・ 安房3市1町で上乗せ課税の協議をするべき
- ・ 上乗せする理由が明確であればいいと思う
- ・ 市町村に従事する外国人スタッフへの恩恵を考慮願いたい
住居、コミュニティ、その他、生活環境を整えていただきたい
- ・ 宿泊税の金額を固定せず、平等に定率%とするなら
- ・ OTAが課税の協力してくれれば
 - ・ 体育館の空調設備、野球場の外野の拡大、施設改修、利用者の要望応えるような用途で公共事業者でなければできないことを行ってもらいたい
- ・ 内容を詳しく理解してから

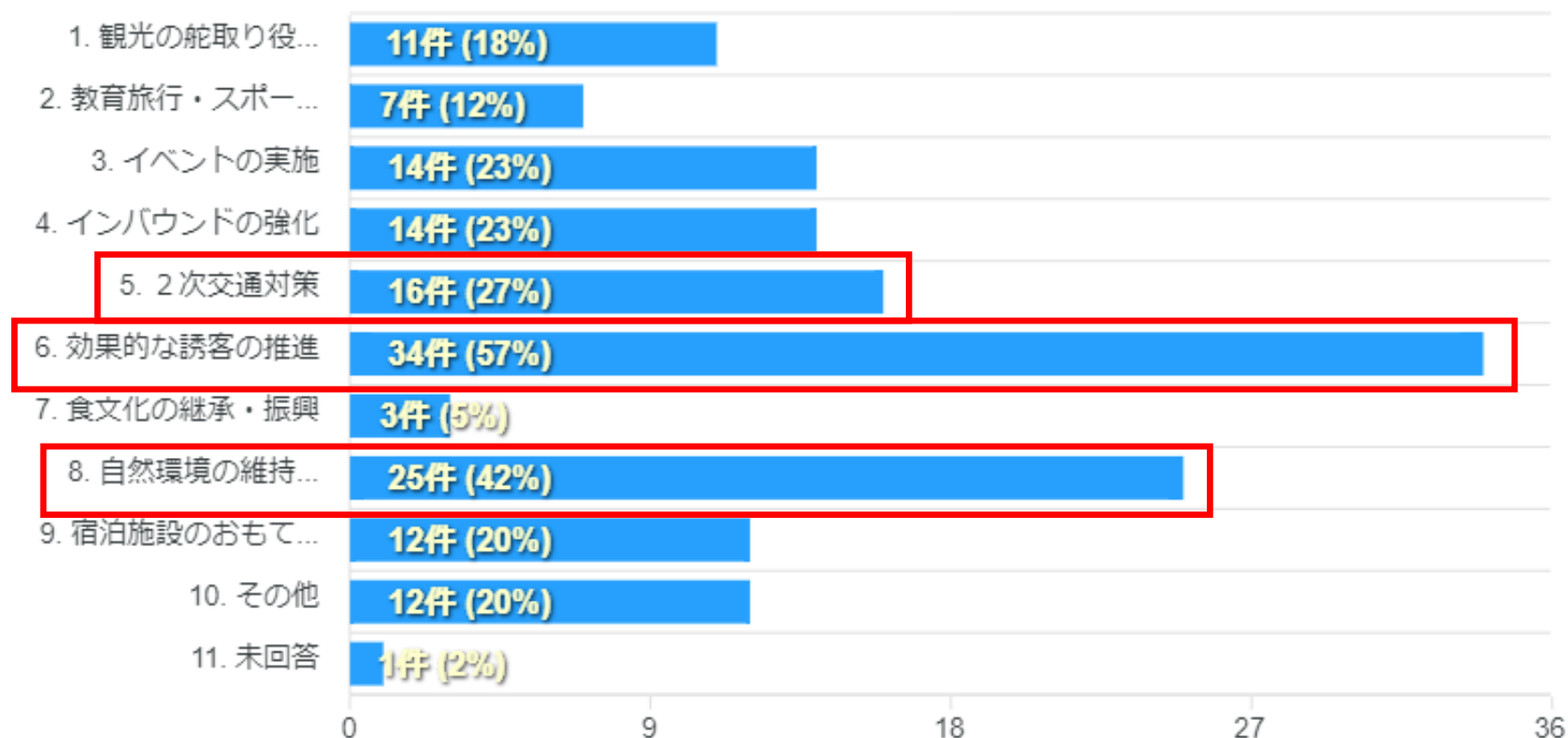
アンケート結果⑥

【反対意見】

- ・ 高齢の為、新たな作業が増えるのは難しい
- ・ 業務が煩雑になる
- ・ 宿泊客の負担が増え、客足が遠のいてしまう
- ・ 千葉県からいつ分配されるかわからない
- ・ 宿泊料金によって税負担を変えるべき
- ・ 都市部と状況が違うので、導入しても無駄な使い道になる
- ・ 1人あたり100円～200円上乗せしても、使い道として効果が出る金額ではない
- ・ 宿泊単価が高くなる
- ・ 宿泊客への説明の煩雑さ
- ・ 消費税、入湯税、宿泊税で負担が増えるのに対してこちらの利益がない
- ・ 人手不足、物価高騰、災害の影響の中での増税はタイミングとして適切ではない

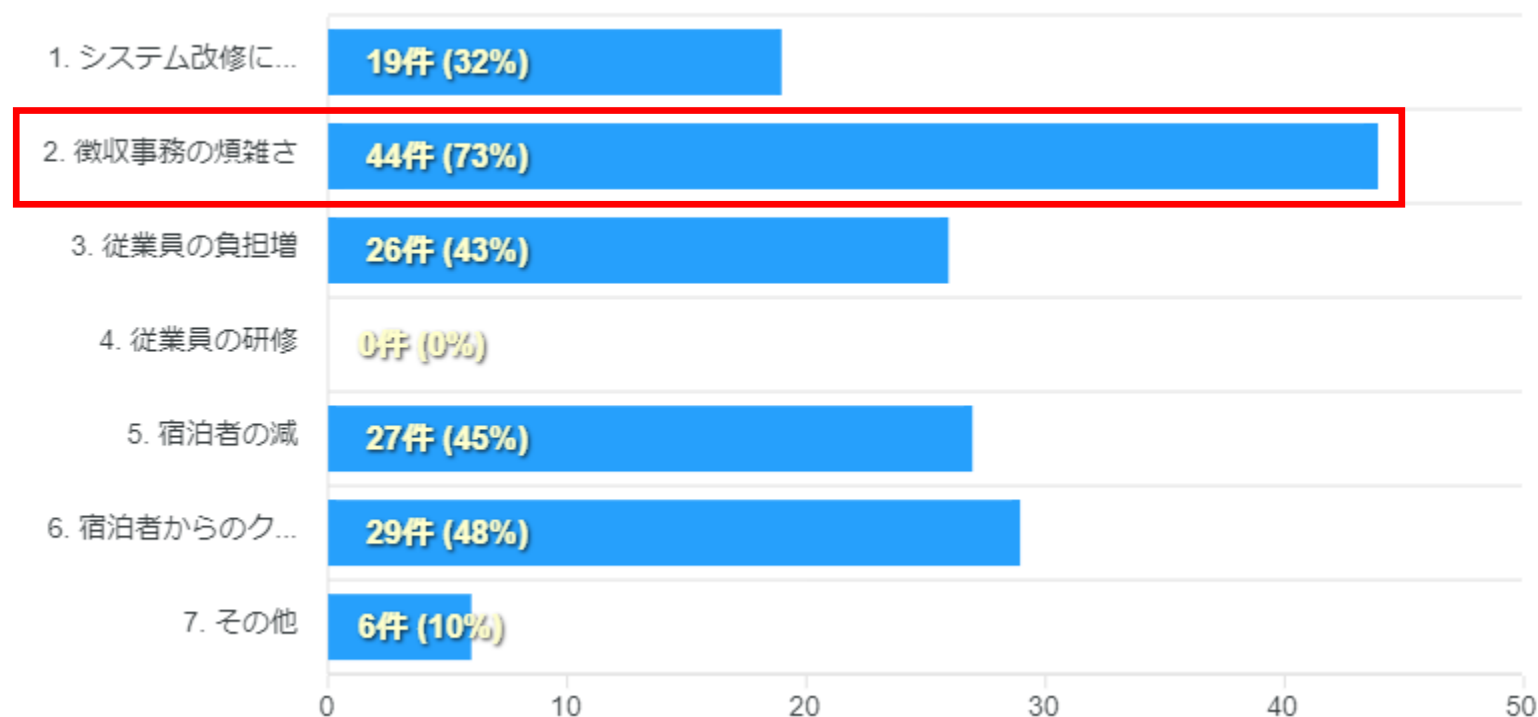
アンケート結果⑦

宿泊税の使い道として適当と思われるものを選んでください



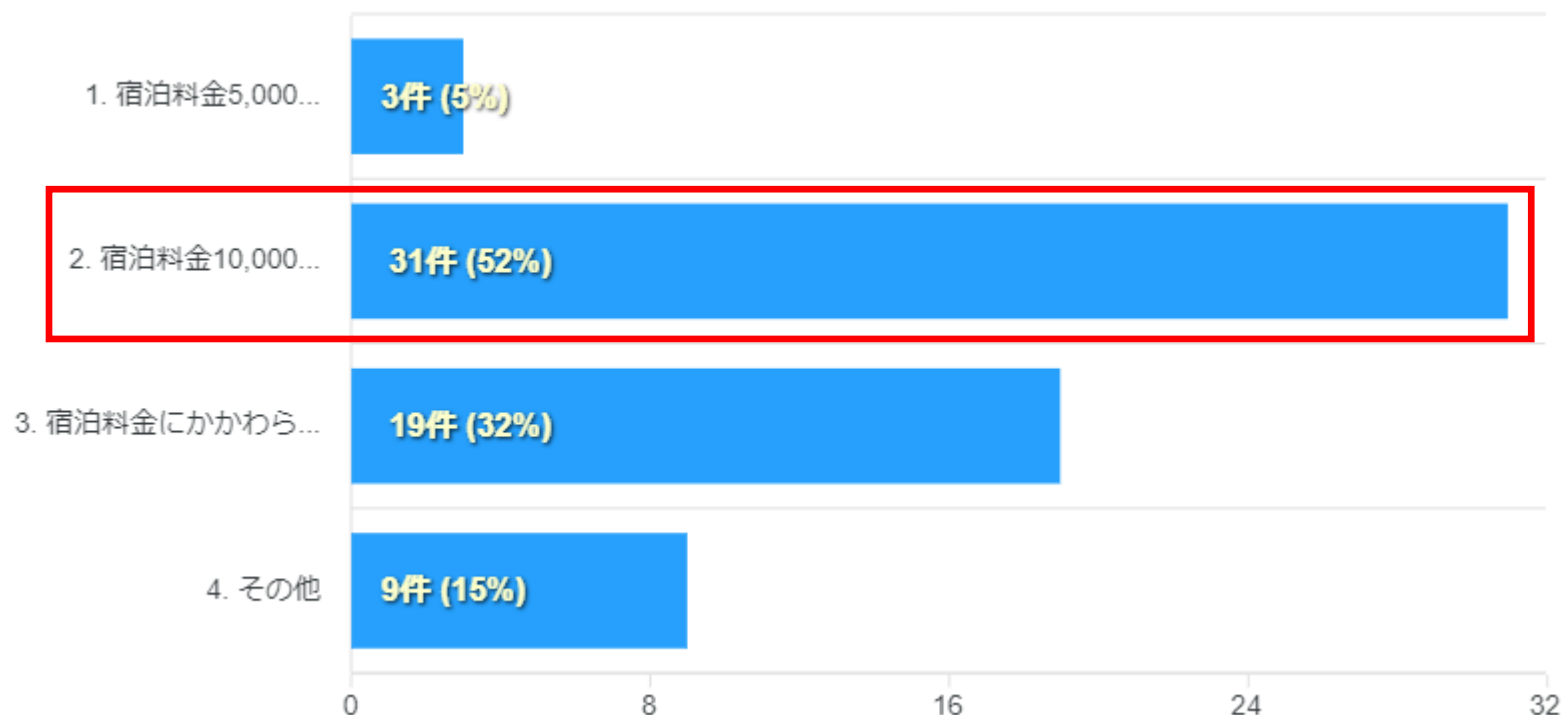
アンケート結果⑧

宿泊税を導入した場合の負担や支障、不安は何ですか



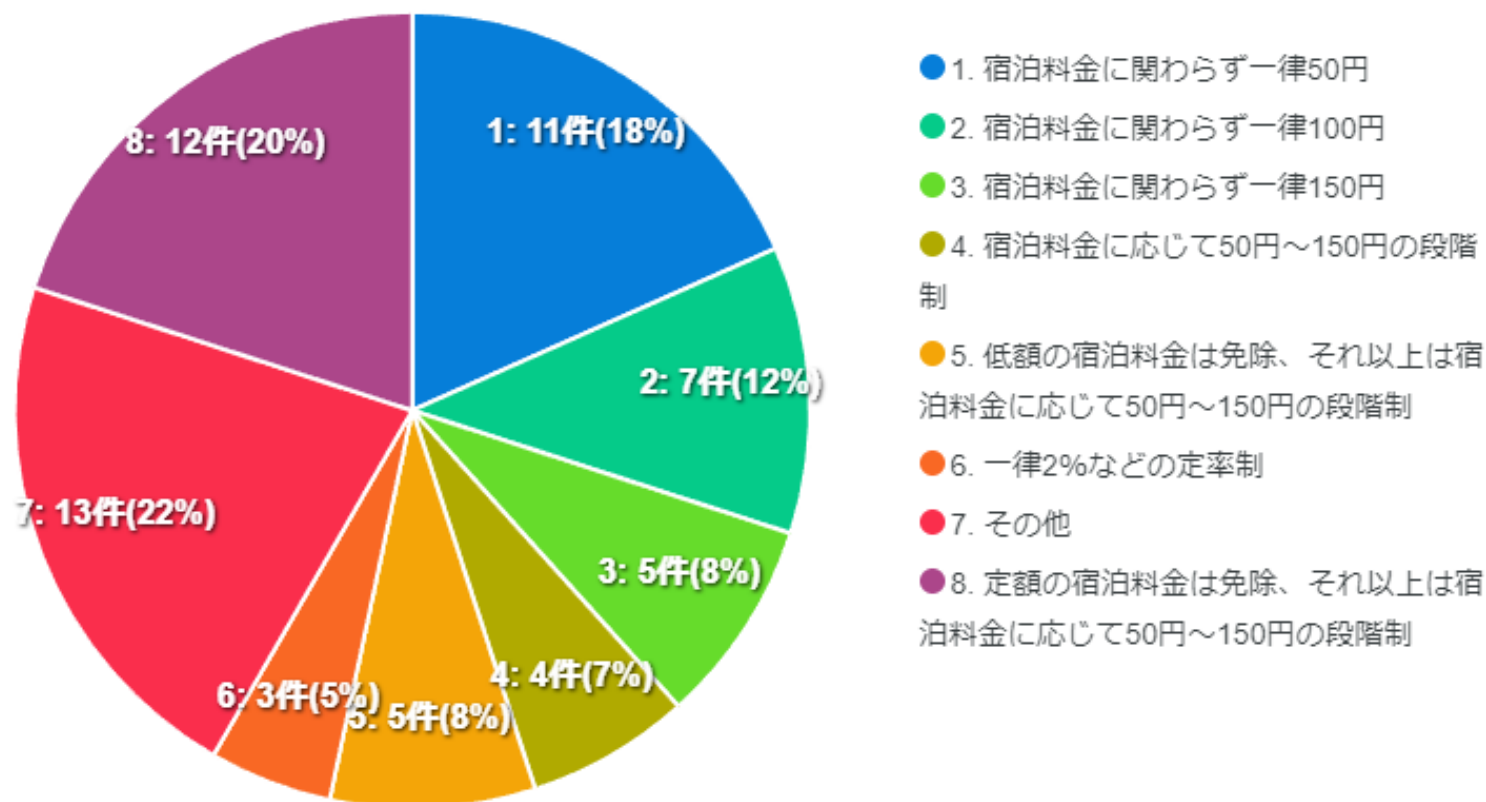
アンケート結果⑨

館山市が上乗せ課税をした場合、
免税となる金額として適当なものを選んでください



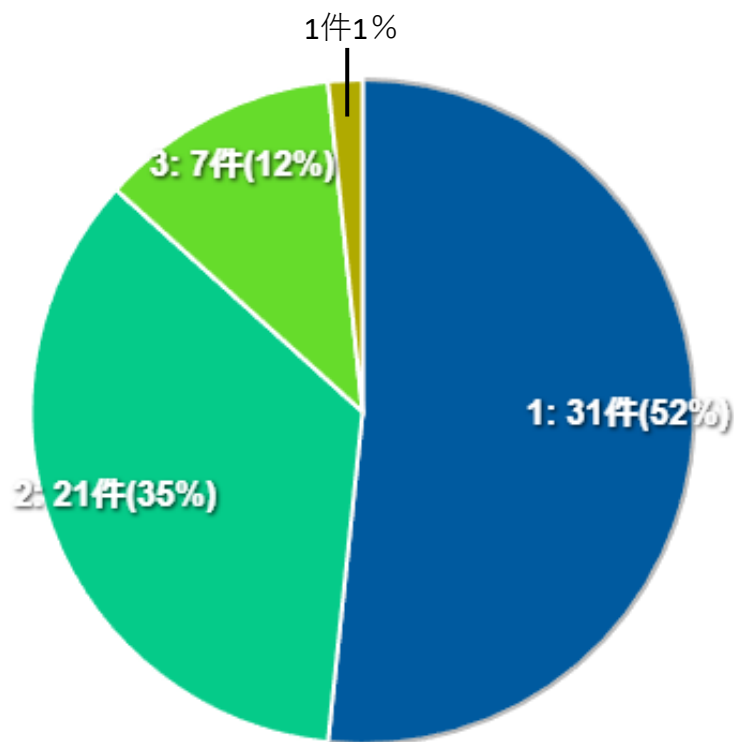
アンケート結果⑩

館山市が上乗せ課税をした場合の宿泊料金に対する適正な税率（税額）を選んでください



アンケート結果⑪

館山市が上乗せ課税をした場合、課税免除対象者は必要ですか



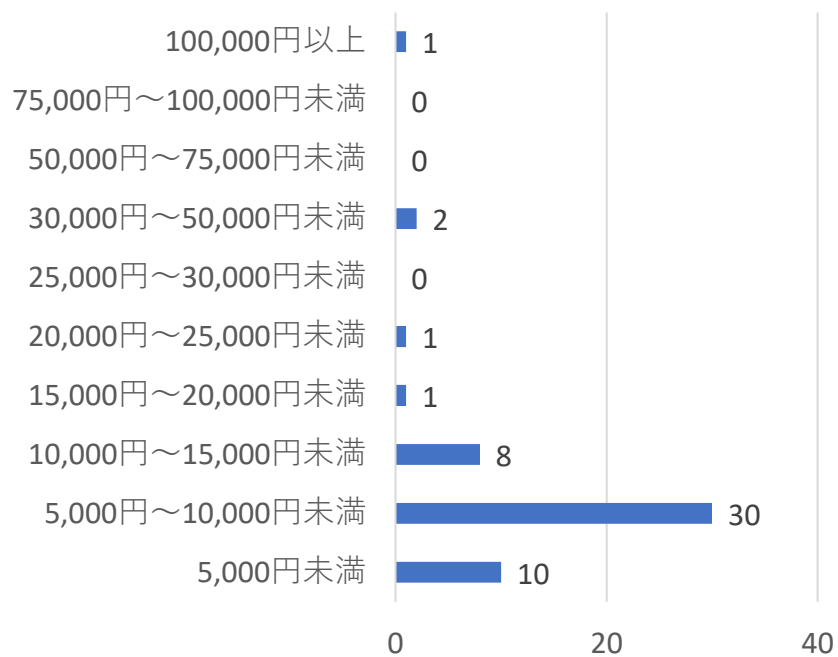
● 1. 必要である（例：修学旅行生、小学生以下） ● 2. 必要はない（すべての宿泊客を対象とする） ● 3. その他 ● 4. 未回答

アンケート結果⑫

素泊まり料金（1人当たり）

※食事付きプランしかない場合は素泊まり部分の料金で換算

オフシーズン（最安値）



ハイシーズン（最高値）

