

管理運営状況 評価シート【対象年度:令和5年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山市営25メートル室内温水プール（温水プール） 館山市営50メートルプール（50mプール） 館山市老人福祉センター（湊センター） 館山市出野尾老人福祉センター（出野尾センター）
② 指定管理者名	特定非営利活動法人 つくばアクアライフ研究所
③ 指定管理期間	平成31年4月1日 ～ 令和6年3月31日（5年間）
④ 指定管理料（総額）	170,000千円（公募時上限額:170,000千円）
⑤ 利用料金制	☒ 導入あり ☐ 導入なし （※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	☒ 可能 ☐ 不可能 （ ☒ 可能 の場合→ ☒ 実施あり ☐ 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	☒ 設定あり ☐ 設定なし （※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	☐ 設定あり ☒ 設定なし （※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に◎	◎スポーツ課・高齢者福祉課

2. 利用状況

単位:人、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
施設利用者数	目標	-	42,639	25,476	47,014	37,307	32,866	
	実績		38,085	24,904	35,845	41,394	41,782	
	前年対比	-	-	65%	144%	115%	101%	
内 訳 （施設・区分ごと）	温水プール 計	17,248	16,499	16,248	22,687	26,339	25,513	
	温水プール（個人 一般）	5,481	2,723	2,881	3,612	2,932	2,937	
	温水プール（個人 高校生以下）	1,305	1,026	777	1,099	1,235	1,003	
	温水プール（専用 一般団体）	5,481	5,603	4,753	6,150	8,721	8,233	
	温水プール（専用 イベント・教室等）	4,981	4,063	0	0	0	0	
	温水プール（自主事業）	-	3,084	7,837	11,826	13,451	13,340	
	50mプール 計	6,658	6,518	3,273	3,648	5,286	6,827	
	50mプール（個人 一般）	1,111	1,110	1,438	1,590	1,290	1,286	
	50mプール（個人 高校生以下）	1,161	1,210	1,392	1,479	1,437	1,402	
	50mプール（専用 一般団体）	4,386	4,198	443	579	2,559	4,139	
	50mプール（専用 イベント・教室等）	-	-	-	-	-		
	湊センター 計	11,441	8,186	2,893	5,541	6,270	7,305	
	湊センター（市内 高齢者）	11,079	8,057	2,825	5,308	5,895	6,904	
	湊センター（市内 一般）	100	18	51	177	228	229	
	湊センター（市外）	262	111	17	56	147	172	
	湊センター（合計入浴者）		4,144	2,389	2,925	3,029	3,359	
	出野尾センター 計	9,585	6,882	2,490	3,969	3,499	2,137	
	出野尾センター（市内 高齢者）	9,314	6,698	2,387	3,783	3,279	1,953	
	出野尾センター（市内 一般）	249	154	101	177	213	109	
	出野尾センター（市外）	22	30	2	9	7	75	
	出野尾センター（合計入浴者）		6,330	2,394	3,969	3,496	2,125	

3. 収支状況（温水プール）

単位：千円、％

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	-	16,782	16,674	16,398	16,865	16,389	
	決算	3,322	16,557	16,240	17,131	17,337	16,486	
	前年対比	-	-	98%	105%	101%	95%	
内 訳	指定管理料	-	13,440	13,440	13,440	13,440	13,440	
	施設利用料	3,157	3,117	2,800	3,691	3,897	3,046	
	その他（自販機等）	165	0	0	0	0	0	
② 支出 (自主事業除く)	予算	-	18,407	23,629	17,630	18,586	16,423	
	決算	16,886	15,881	16,641	17,922	18,951	22,587	
	前年対比	-	-	105%	108%	106%	119%	
内 訳	人件費（職員）	2,361	660	553	660	536	780	
	人件費（非常勤）	2,473	2,485	2,601	3,090	3,221	3,631	
	社会保険料	204	97	97	100	161	150	
	消耗品費	661	150	208	344	353	323	
	光熱水費（燃料費）	4,420	3,255	2,979	4,606	3,833	5,992	
	光熱水費（水道費）	2,015	1,467	1,288	1,296	1,052	2,068	
	光熱水費（電気料）	830	830	422	656	1,329	1,551	
	施設管理費	3,112	4,055	4,084	3,721	4,935	5,175	
	修繕料	508	411	789	617	655	0	
	備品購入費	70	890	713	93	0	0	
	その他（電信料・手数料・借上料）	232	381	207	39	176	217	
	本社管理費（本社管理費・宣伝広告費）		1,200	2,700	2,700	2,700	2,700	
③ 収支 A (自主事業除く)		-	676	-401	-791	-1,614	-6,101	
		前年対比	-	-	***	***	***	***

3. 収支状況（50mプール）

単位：千円、％

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	-	6,434	6,491	5,860	4,991	5,693	
	決算	1,578	5,877	4,665	4,621	5,749	6,131	
	前年対比	-	-	79%	99%	124%	107%	
内 訳	指定管理料	-	3,960	3,960	3,960	3,960	3,960	
	施設利用料	1,578	1,917	705	661	1,789	2,171	
	その他（自販機等）		0	0	0	0	0	
② 支出 (自主事業除く)	予算	-	6,772	6,572	6,475	6,051	6,051	
	決算	5,884	4,888	5,081	4,396	4,468	5,265	
	前年対比	-	-	104%	87%	102%	118%	
内 訳	人件費（職員）	787	660	553	660	536	780	
	人件費（非常勤）	1,469	1,464	1,115	1,180	1,027	968	
	社会保険料		95	95	89	128	147	
	消耗品費	640	150	89	12	48	50	
	光熱水費（燃料費）	16	0	0	0	0	0	
	光熱水費（水道費）	2,065	1,757	2,174	1,294	1,383	1,994	
	光熱水費（電気料）	555	370	396	426	588	580	
	施設管理費	177	60	523	598	580	580	
	修繕料	114	49	0	0	12	0	
	備品購入費	0	20	0	0	0	0	
	その他（電信料・手数料・借上料）	61	63	36	37	67	66	
	本社管理費（本社管理費・宣伝広告費）		200	100	100	100	100	
③ 収支 A (自主事業除く)		-	989	-416	225	1,281	866	
		前年対比	-	-	***	***	569%	68%

3. 収支状況（湊センター）

単位：千円、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	-	12,867	12,886	12,640	12,640	12,544	
	決算	176	12,859	12,472	12,556	12,601	12,642	
	前年対比	-	-	97%	101%	100%	100%	
内 訳	指定管理料	-	12,466	12,220	12,220	12,220	12,220	
	施設利用料	166	393	252	336	381	422	
	その他（自動販売機）	10	0	0	0	0	0	
② 支出 (自主事業除く)	予算	-	13,477	12,977	12,374	11,537	11,537	
	決算	12,677	9,777	10,910	11,984	11,812	13,002	
	前年対比	-	-	112%	110%	99%	110%	
内 訳	人件費（職員）	1,735	660	553	660	536	780	
	人件費（非常勤）	5,497	4,507	5,015	5,223	5,389	5,818	
	社会保険料	368	97	97	100	159	152	
	消耗品費	231	150	149	178	220	194	
	光熱水費（燃料費）	1,965	1,437	1,855	2,841	2,329	2,612	
	光熱水費（水道費）	700	832	802	799	649	929	
	光熱水費（電気料）	360	45	263	405	820	697	
	施設管理費	1,309	1,055	1,594	1,246	1,419	1,522	
	修繕料	296	0	295	264	0	0	
	備品購入費	103	189	0	0	0	0	
	その他（電信料・手数料）	113	205	187	168	191	198	
	本社管理費		600	100	100	100	100	
③ 収支A (自主事業除く)		-	3,082	1,562	572	789	-360	
		前年対比	-	-	51%	37%	-46%	

3. 収支状況（出野尾センター）

単位：千円、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	-	5,073	5,077	5,320	4,874	4,717	
	決算	389	4,798	4,635	4,801	4,764	4,631	
	前年対比	-	-	97%	104%	99%	97%	
内 訳	指定管理料	-	4,134	4,380	4,380	4,380	4,380	
	施設利用料	388	664	255	421	384	251	
	その他（自動販売機）	1	0	0	0	0		
② 支出 (自主事業除く)	予算	-	5,933	5,433	4,830	4,161	4,161	
	決算	5,085	3,875	3,421	3,642	3,545	4,131	
	前年対比	-	-	88%	106%	97%	117%	
内 訳	人件費（職員）	1,735	660	553	660	536	780	
	人件費（非常勤）	2,356	1,894	2,224	2,275	2,248	2,553	
	社会保険料		100	101	100	141	155	
	消耗品費	231	150	149	178	94	110	
	光熱水費（燃料費）	38	0	0	0	36	26	
	光熱水費（水道費）		0	0	0	0	0	
	光熱水費（電気料）	155	86	89	162	160	177	
	施設管理費	42	83	128	116	152	152	
	修繕料	296	0	29	0	0	0	
	備品購入費	103	189	0	0	0	0	
	その他（電信料・手数料）	129	113	48	51	78	78	
	本社管理費		600	100	100	100	100	
③ 収支A (自主事業除く)		-	923	1,214	1,159	1,219	500	
		前年対比	-	-	132%	95%	105%	41%

3. 収支状況（自主事業）

単位:千円、%

区 分		H27～29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 自主事業収入	予算	-	7,705	11,025	10,099	14,571	14,008	
	決算	-	5,325	10,271	15,538	18,118	17,966	
	前年対比	-	-	193%	151%	117%	99%	
事業ごと	Vivid TATEYAMA	-	5,128	10,099	15,366	17,720	17,569	
	自動販売機売り上げ分	-	197	172	172	177	177	
	小学校水泳授業					220	220	
② 自主事業支出	予算	-	3,042	3,009	5,751	6,291	7,657	
	決算	-	3,009	5,669	9,014	8,782	8,981	
	前年対比	-	-	188%	159%	97%	102%	
事業ごと	Vivid TATEYAMA(水泳協会)	-	1,208	3,546	6,133	6,052	6,105	
	光熱水費	-	1,801	2,123	2,881	2,730	2,876	
③ 自主事業収支 B		-	2,316	4,602	6,524	9,336	8,985	
	前年対比	-	-	199%	142%	143%	96%	
収支合計 (A+B)		-	7,986	6,561	7,689	11,011	3,890	

4-1-1. 個別評価 個別施設名【 温水プール 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	3	3
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱い適切か。	8	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	5
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	5
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	5	5
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	7	5
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	8	5
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	5	5
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5
合 計			95	82
割合（％）			74.2％	64.1％
（満点）			128	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-1-2. 個別評価 個別施設名【 50mプール 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	7	3
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いが適切か。	7	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	5	5
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	5	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	7	5
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	5
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	7	5
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	7	5
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	—	—
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	5	5
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	—	—
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5
合 計			84	70
割合（％）			75.0%	62.5%
（満点）			112	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-1. 個別評価 個別施設名【 湊センター 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	3
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いが適切か。	5	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	5	5
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	3
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	5
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	5	5
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	5	5
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	3	3
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	—	—
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	3	3
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	—	—
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5
合 計			70	62
割合（％）			62.5%	55.4%
（満点）			112	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-2. 個別評価 個別施設名【 出野尾センター 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いが適切か。	5	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	3	3
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	5	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	3
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	3	3
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	5	5
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	3	3
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	—	—
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	3	3
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	—	—
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5
合 計			62	60
割合（％）			55.4%	53.6%
（満点）			112	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	C (課題含)
成果等	【全般】 新型コロナウイルスの影響による利用制限の解除に伴い年間を通じて運用を行うことができた。 燃料費高騰などに対しても、他の経費の節減に努め、市民の健康増進及び憩いの場の提供を行った。 【温水プール】 指定事業は、今年度計画に対し利用人数は142%、売上は103%の結果となった。 令和5年度で閉館となることから、多少なりともその影響が見込まれ、利用人数、売上ともに昨年度より落ち込みが見られた。 自主事業に対しては、積極的な取組みを継続することで、昨年度同様の利用人数、売上が達成された。 また、問診票記入、コロナに対応した施設利用ガイドの掲載など、昨年度から継続して利用者が施設を安心・快適に利用できるよう積極的な取組みが行われた。 【50mプール】 昨年度に引き続き、基本的な利用方法はコロナ前に戻して開設することができた。 今年度は開設期間中にコロナ感染拡大等の影響もなく、利用者、売上とも昨年度と比べ大幅増となり、昨年度より高く設定した計画に対しても、利用人数144%、売上125%の結果となった。特に団体利用者数が昨年度に対し162%となっており、需要の高さを示す結果となった。 【湊老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響による利用制限の解除を行い、年間を通して休館することなく営業ができた。 環境センターの工事に伴い出野尾の風呂が休止となった期間は湊での利用者対応を行った。 【出野尾老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響による利用制限の解除を行った。 環境センターの工事に伴い風呂の利用ができない期間があり、利用者の減少があったが、湊の利用を促す等の対応を行った。
課題・工夫すべき点等	【全般】 令和5年度末をもって、指定管理期間の終了及び50mプール以外の施設について閉館が決定した。 【温水プール】 令和5年度末閉館が決定したため、閉館に向けた準備、館内の整理を行った。 施設の老朽化や故障等について、予防措置、安全対策、早期対応など、市と連携し安全対策と維持管理費節減に努める対応が見られ、結果、大きな故障無く運営を終了することができた。 閉館に向け利用者への説明、他利用施設の紹介等アナウンスを行った。 【50mプール】 開設期間前半において、監視員の人員配置に課題有。早期の人員確保を図る必要があった。 令和5年度をもって指定管理期間終了が決定したため、利用者へ説明を行った。 市直営への移行作業は円滑に行われた。 【湊老人福祉センター】 令和5年度末閉館が決定したため、閉館に向けた準備、館内の整理を行った。 閉館に向け利用者への説明、移転のアナウンスを行った。 【出野尾老人福祉センター】 令和5年度末閉館が決定したため、閉館に向けた準備、館内の整理を行った。 閉館に向け利用者への説明、移転のアナウンスを行った。

【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。(「割合85%＆(c)が1項目」の場合、総合評価は「A」)