

管理運営状況 評価シート 【対象年度: 令和5年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山市元気な広場
② 指定管理者名	生活協同組合コープみらい
③ 指定管理期間	平成31年 4月 1日 ～ 令和6年 3月 31日（ 5年間）
④ 指定管理料（総額）	96, 000千円（公募時上限額： 97, 500千円）
⑤ 利用料金制	☐ 導入あり ☒ 導入なし （※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	☒ 可能 ☐ 不可能 （ ☐ 可能 の場合→ ☐ 実施あり ☒ 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	☒ 設定あり ☐ 設定なし （※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	☐ 設定あり ☒ 設定なし （※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に ◎	教育部こども課

2. 利用状況

単位: 人、%

区 分		R1	R2	R3	R4	R5	備 考
施設利用者数	目標	-	-	-	-	21,190	
	実績	19,791	8,028	11,856	17,237	21,807	
	前年対比	93%	41%	148%	145%	127%	
内 訳 （施設・区分ごと）	元気な広場	19,203	7,832	11,658	16,920	21,205	
	船形出張子育てひろば	348	57	80	84	199	毎週木曜開催。
	九重出張子育てひろば	55	23	13	2	0	
	房南出張子育てひろば	49	41	34	20	10	R5年度2回開催。（7月、2月開催）
	出張ひろばイオンタウン館山他	-	-	-	115	348	R5年度10回開催。（4月、7月、8月、9月、10月、11月、12月、1月、2月、3月開催）
	ファミリー・サポート・センター	136	75	71	96	45	

3. 収支状況

単位:千円、%

区 分		R1	R2	R3	R 4	R5	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	18,200	18,700	19,200	19,700	20,200	
	決算	18,200	18,700	19,200	19,700	20,200	
	前年対比	107%	103%	103%	103%	103%	
内 訳	指定管理料	18,200	18,700	19,200	19,700	20,200	
	施設利用料	0	0	0	0	0	
	その他 ()	0	0	0	0	0	
② 支出 (自主事業除く)	予算	18,200	18,700	19,200	19,700	20,200	
	決算	18,200	18,700	19,200	19,700	20,200	
	前年対比	107%	103%	103%	103%	103%	
内 訳	人件費	13,860	14,780	13,595	15,125	15,530	
	研修費	151	138	124	200	219	
	保険料	102	106	106	111	111	
	保守管理費	1,387	1,187	1,507	1,513	1,339	
	その他(消耗品、通信運搬費、本部管理費等)	2,700	2,489	3,868	2,749	3,000	
③ 収支 A (自主事業除く)	予算	0	0	0	0	0	
	決算	0	0	0	0	0	
	前年対比	-	-	-	-	-	

単位:千円、%

区 分		R1	R2	R3	R 4	R5	備 考
① 自主事業収入	予算	-	-	-	-	-	
	決算	-	-	-	-	-	
	前年対比	-	-	-	-	-	
事業ごと		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
② 自主事業支出	予算	-	-	-	-	-	
	決算	-	-	-	-	-	
	前年対比	-	-	-	-	-	
事業ごと		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
③ 自主事業収支 B	予算	-	-	-	-	-	
	決算	-	-	-	-	-	
	前年対比	-	-	-	-	-	
収支合計 (A+B)		0	0	0	0	0	

4. 個別評価

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5	
	市民協働及び地域支援	子育てサークル・子育てボランティアの活動状況の把握に努め、効果的な活動ができるよう協力、連携しているか。多様な世代間の交流を行い、地域に開かれた運営ができているか。	7	7	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	5	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	7	7	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	7	
	子育て親子の交流の場の提供	親子の遊び場及び親同士の自由な交流の場として、必要に応じ声かけ・助言・指導を行い、公平で安全な利用の確保できているか。	7	5	
	子育て等に関する相談、援助、講習等の実施	相談に対し援助を行い、適切な処置を講じることができているか。また、子育てに関する講座、催しものなど、関係機関と適切に連携し定期的に開催できているか。	7	7	
	市民サービスの向上	利用しやすさを向上させる取り組みはなされているか。（開館日の拡大、開館時間の延長、ファミリーサポートセンターの利用方法、新たなサービスなど）	5	3	
	情報発信・PR	地域の子育てに関する情報を収集・把握し、適切な情報を提供できているか。施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	7	7	
	利用者数（元気な広場）	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	8	7	
	利用者数（ファミリーサポートセンター事業）	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	3	3	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。（委託料の実績）	5	5	
	施設・事業への投資	「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合 計	93	88
			割合（％）	72.7	68.8
			（満点）	128	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	B(適正)
成果等	・ファミリー学級や乳幼児健診での広場のお知らせや、初めての利用者向けのイベントを行うなど、利用者拡大の取り組みがよく実施されている。 ・利用者のニーズを取り入れ、「子どもが具合が悪くなった時どうする？」や「トイレトレーニング」などの講座や、パパ向けの企画を実施。話しやすい環境作りと意見箱の設置を行い、利用者が気軽にニーズを伝えられるよう努め、把握したニーズに速やかに対応できている。 ・感染症対策を行いながらも毎月イベントを充実させ、利用者数は前年度より約4,500人増となった。
課題・工夫すべき点等	・ファミリーサポートセンターの利用者が前年度から半減した。市民サービス向上のため、送迎対応を増やす等地域の子育てニーズに合わせた活動方法の検討が必要である。

【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が 1 項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が 2 項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が 1 項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。（「割合85% & (c)が1項目」の場合、総合評価は「A」）