

管理運営状況 評価シート 【対象年度:令和5年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山市営弓道場・館山市営弓道遠的射場
② 指定管理者名	館山市弓道会
③ 指定管理期間	令和 2年10月 1日 ～ 令和 7年 9月30日（5年間）
④ 指定管理料（総額）	0円（公募時上限額：0円）
⑤ 利用料金制	☒ 導入あり ☐ 導入なし （※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	☒ 可能 ☐ 不可能 （ ☒ 可能 の場合→ ☒ 実施あり ☐ 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	☒ 設定あり ☐ 設定なし （※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	☐ 設定あり ☒ 設定なし （※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に○	教育委員会 教育部 スポーツ課

2. 利用状況

单位:人、%

[illegible]

3. 収支状況

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	101,470	100,330	86,850	111,500	152,717			
	決算	107,341	114,365	184,589	147,137	152,660			
	前年対比	-	107%	161%	80%	104%			
内 訳	指定管理料	-	-	-	-	-			
	施設利用料	67,380	60,900	62,120	63,020	61,150			
	その他(補填金・他)	39,961	53,465	122,469	84,117	91,510			
② 支出 (自主事業除く)	予算	161,470	160,330	197,350	177,350	166,808			
	決算	130,385	112,447	180,972	211,687	159,009			
	前年対比	-	86%	161%	117%	75%			
内 訳	人件費	36,000	36,000	36,000	36,000	36,000			
	事務費	509	18,557	16,920	12,791	11,856			
	管理費	79,224	53,513	120,812	151,684	98,708			
	その他(作業時飲料)	14,652	4,377	7,240	11,212	12,445			
③ 収支 A (自主事業除く)		-23,044	1,918	3,617	-64,550	-6,349			
	前年対比	-	***	189%	***	***			

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 自主事業収入	予算	80,000	80,000	100,000	80,000	90,500			
	決算	59,000	8,500	10,500	96,080	81,500			
	前年対比	-	14%	124%	915%	85%			
事業ごと	弓道体験教室	24,000	0	0	45,000	42,000			
	初心者教室	24,000	0	0	41,580	30,000			
	文化の日射会	11,000	8,500	10,500	9,500	9,500			
② 自主事業支出	予算	20,000	20,000	20,000	20,000	69,749			
	決算	14,852	9,928	10,000	24,870	65,438			
	前年対比	-	67%	101%	249%	263%			
事業ごと	弓道体験教室	7,320	0	0	8,870	53,134			
	初心者教室	0	0	0	6,686	2,304			
	文化の日射会	7,532	9,928	10,000	9,314	10,000			
③ 自主事業収支 B		44,148	-1,428	500	71,210	16,062			
	前年対比	-	***	***	14242%	23%			
収支合計 (A+B)		21,104	490	4,117	6,660	9,713			

4-1. 個別評価 個別施設名【 弓道場 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	7	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	8
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	8	5
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱い適切か。	8	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	8	5
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	7
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	7	5
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	7	5
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	7	7
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	8	7
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	5	5
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	3	3
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	3
合 計			110	88
割合（％）			85.9%	68.8%
（満点）			128	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2. 個別評価 個別施設名【 弓道遠的射場 】

評価項目		評価内容	評価点	
			指定管理者	市
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。（労働条件・賃金関係等）	5	5
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理（点検や修繕等）は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	7	7
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	7	5
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱い適切か。	8	5
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応（マニュアルや訓練）ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え（保険）は十分か。	7	5
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	—	—
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	7
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。（新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など）	5	5
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。（ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信）	5	3
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	5	5
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	—	—
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5
	収支状況	計画を達成しているか。（利用料金収入、委託料の実績）	5	5
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画（目標）を上回ることはできたか。	—	—
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	3
合 計			79	68
割合（％）			76.0%	65.4%
（満点）			104	

【評価点とその基準】

8点（s）	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点（a）	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点（b）	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点（c）	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点（d）	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	B（適正）
成果等	・令和5年度は、コロナウイルス感染症が5類に移行し、施設利用者実績も目標値に限りなく近づくことができた。 ・自主事業も通常どおり実施でき、例年に近い参加者があり、弓道会に入会して継続している参加者が5名あり弓道人口の拡大につながった。 ・指定管理者で実施可能な修繕は、的確に行われ利用者の利便性を高めている。 ・清掃作業にも館山市弓道会員が率先して参加し、館山市営弓道場及び弓道遠的射場は適切に管理されている。 ・利用者満足度調査では、全体的な満足度が満足95%、やや満足5%で、両方で100%の評価を得ている。
課題・工夫すべき点等	・令和6年度第1四半期に予定する道場床全面改修によって、弓道場の魅力向上が見込まれることより、引き続き、学生や社会人団体等への働きかけを積極的に行うことで、弓道会会員以外の利用者数の増加、及び事業収入の増加を図られたい。また、その収益により新たな自主事業展開の取組に期待する。

【総合評価の基準】

S（優良）	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において（b）以上
A（良好）	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ （d）がなく（c）が1項目以下
B（適正）	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ （d）がなく（c）が2項目以下
C（課題含）	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ （d）が1項目以下
D（要改善）	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。（「割合85%＆(c)が1項目」の場合、総合評価は「A」）