

館山市議会報告会2023 アンケート結果

令和5年10月28日(土) 館山市役所2階会議室 各回1時間30分

参加者 57人(午前32人/午後25人)

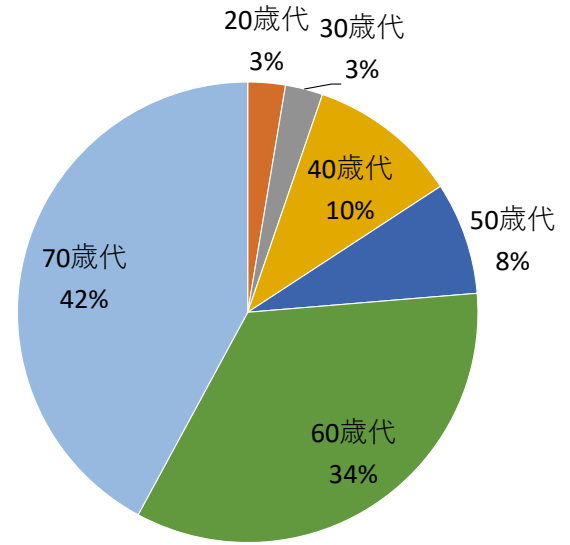
アンケート回答38人

- 次第① 各常任委員会の報告、質疑応答
- ② 意見交換 テーマ「公共施設の再編」
- ③ その他自由意見交換

【問1 あなたの年代を教えてください。】

回答	合計
20歳未満	0
20歳代	1
30歳代	1
40歳代	4
50歳代	3
60歳代	13
70歳代	16
合計	38

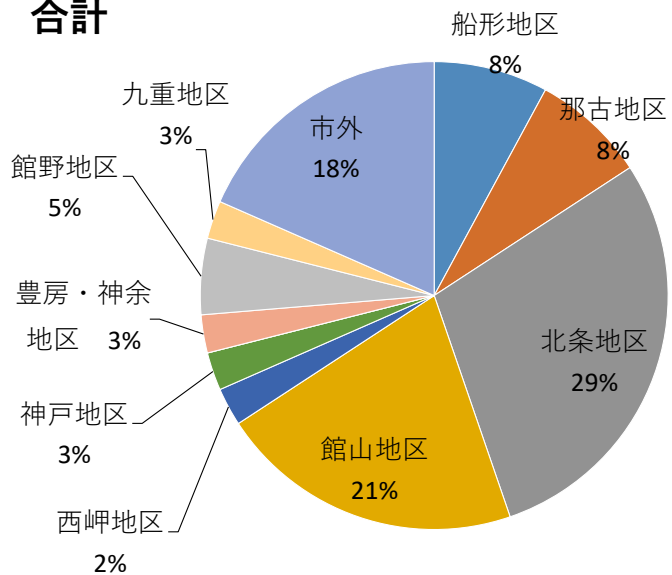
合計



【問2 お住いの地区を教えてください。】

回答	合計
船形地区	3
那古地区	3
北条地区	11
館山地区	8
西岬地区	1
神戸地区	1
富崎地区	0
豊房・神余地区	1
館野地区	2
九重地区	1
市外	7
合計	38

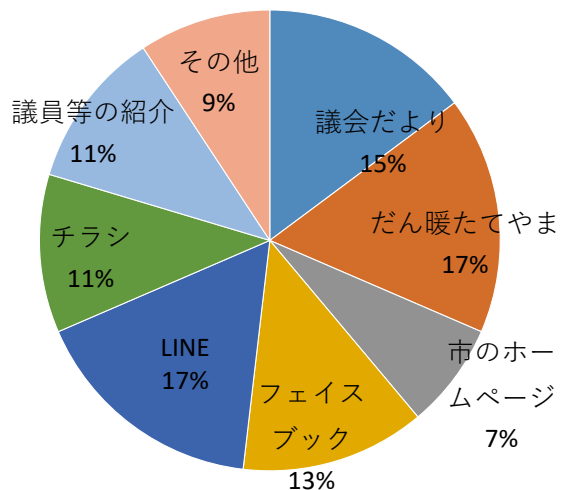
合計



【問3 議会報告会の開催を何で知りましたか。】※複数回答あり

回答	合計
議会だより	8
だん暖たてやま	9
市のホームページ	4
フェイスブック	7
LINE	9
チラシ	6
議員等の紹介	6
その他	5
合計	54

合計

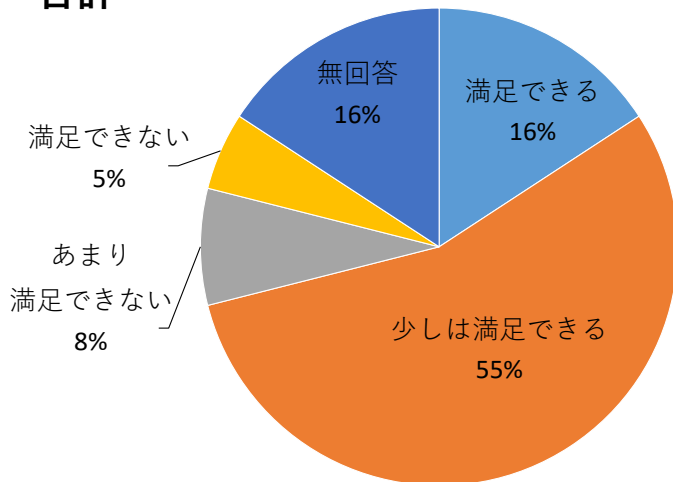


※「その他」は友人等からの紹介

【問4 報告会の内容について、どのよう
にお感じになりましたか。】

回答	合計
満足できる	6
少しは満足できる	21
あまり満足できない	3
満足できない	2
無回答	6
合計	38

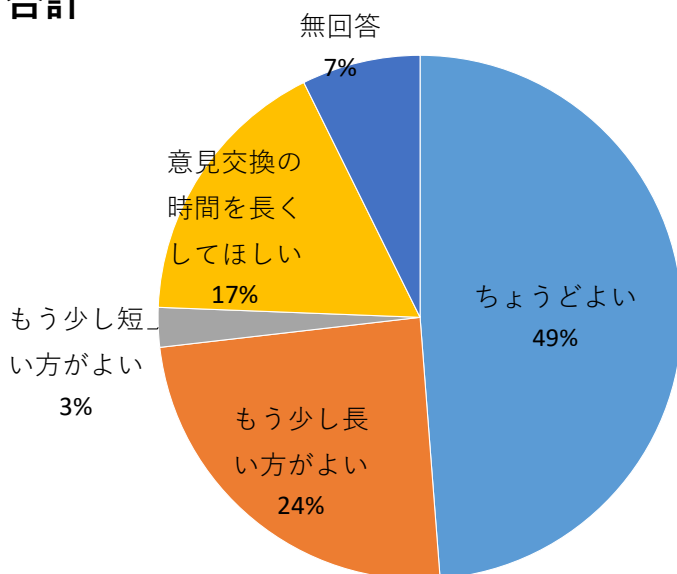
合計



【問5 開催時間（1時間30分程度）は
どうでしたか。】※複数回答あり

回答	合計
ちょうどよい	20
もう少し長い方がよい	10
もう少し短い方がよい	1
意見交換の時間を長くしてほしい	7
無回答	3
合計	41

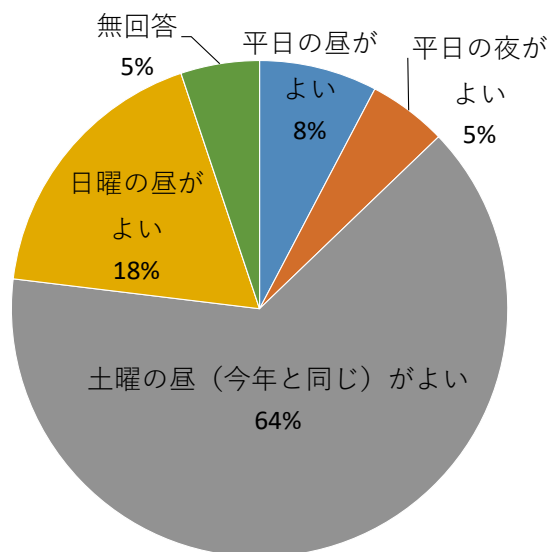
合計



【問6 開催日程（時間帯）についてどう
ですか。】※複数回答あり

回答	合計
平日の昼がよい	3
平日の夜がよい	2
土曜の昼（今年と同じ）がよい	25
日曜の昼がよい	7
日曜の夜がよい	0
無回答	2
合計	39

合計



※「いつでもよい」との回答1件あり

議会報告会 当日アンケートにて寄せられたご意見

議会報告会の内容について	
①	常任委員会の報告について
1	各委員会の時、映像等を交えて説明した方が良いのではないのでしょうか。
2	議会で実施された審議を忠実に報告されていたことは良い内容と考えます。議会形式については再考することも。答弁に「だろう」が多い？
3	委員会報告が少し長い。
4	もう少し議論が活発になるような工夫が必要なのでは。各委員の報告内容。
5	補正予算の委員会報告よりも、市全体の課題をあげてほしい。
②	意見交換「公共施設の再編」について
1	テーマを設定した話し合いは良いと思います。
2	学校を廃止して新しく作る、古いものをどう使うかは当然考えておくべきでしょう。
3	公共施設の議会の考え方がない。
4	議会を中心に市民間の懇談会（テーマは個別・自由を選択）をして、その意見を議会の参考にしたり、市民の政治、まちづくりに対する理解や参加を促し、自分事にしていくことも必要。
5	多目的ホールがあると良い。現在ある建物を利用できるようにできないのか。

議会報告会 当日アンケートにて寄せられたご意見

議会報告会の運営全般について

- 1 色々な方の意見が聞けて良かったです。
- 2 良い会合だったと思う。
- 3 報告会だから聞いただけかと思っていたら、意見発表活発でした。
- 4 一つ一つ非常に丁寧な説明で、その準備が大変だったと推測します。人口減少への対応など、一般論として答えるし
かありませんね。
- 5 いろんな意見があり満足してましたが、とにかく人口の減少とそれに伴う予算不足、老人ばかり増えて更に金がかかる
時代となり、皆様のご苦勞を感じ、感謝して生活しています。
- 6 今日のような形で意見を出し合うことは大切なことですので、これからも続けてください。
- 7 意見交換はこれからもたくさん行ってください。
- 8 説明が簡潔明瞭で素晴らしいと感じました。
- 9 某市議会とは雲泥の差で期待感が増しました。住民の声に耳を傾けようとする議員の姿勢に好感が持てた。
- 10 市議会広報広聴常任委員会より5名で見学させていただきました。大変勉強になりました。引き続きご指導のほど
よろしく願いいたします。
- 11 事前の紹介・案内が不十分な気がする。
- 12 報告会の回数を増やしてほしい。
- 13 何となく発言しづらい（発言する勇気がない）
- 14 もう少し議員との距離が近いような形にしてほしい。年に2回（前期・後期）やってほしい。
- 15 意見交換のテーマは事前に知らせてほしいという参加者の声はそのとおりと思いました。
- 16 事前にテーマを公表するという提案は良かった。
- 17 議題のたたき台のようなものがあつた方が良いのでは。何もなしで「意見をどうぞ」と言われても意見はなかなか出てこ
ないのでは。結局盛り上がらなくて低調に終わってしまうのではないのでしょうか。
- 18 議員から質問を振ってあげるとか、事前に質問を聞いてあげるとか、工夫が必要。グループディスカッションのような形式
もあります。
- 19 限られた時間の中で、難しい用語による説明（やむを得ない）は、市民には理解しづらいと思った。運営方法の改
善が必要と思います。
- 20 意見交換は議会ではなく、執行部の内容でもあつた。回答は慎重にすべきと考えます。この場ではなく、報告会の内
容について議会だより等で公表にしても良いかなと思う。
- 21 各議員の紹介の時、〇〇地区〇〇という紹介でした。各地域と議員個人はどのようなつながりがあるのか？
- 22 逆光で顔が見えない。マイクがほしい。一人の意見に時間制限を。
- 23 こういう機会があるのを初めて知り参加してみました。議員の席順はチラシの写真の順が良かったです。名札が見えに
くい。チラシ写真に地区名もあると良いです。
- 24 質疑の際、一般の方の声が聞こえない。フォローか指導が必要？（質問を繰り返す等・参加者にお願い）
- 25 話をコンパクトにできればよい。
- 26 市の会議室に来られる方は良いが、地元の公民館でもこのような報告会をしてほしいと感じました。
- 27 一度聞いてみたい会議に初めて伺いました。私は目が見えにくくなり、おまけに子どもの頃から左耳が全く聞こえず、席
を探した時、全席が左側向きの席で少し不自由を感じました。右側から聞ける席もあつたらよいと思いました。

議会報告会 当日アンケートにて寄せられたご意見

議員について

- 1 議員さんの考えや思いを知れてよかった。
- 2 議員の皆さんの率直な考え方が出されていたのが良かった。会場参加者の質問意見も良かった。
- 3 議員さんは一生懸命やってもなかなか理解されないですね。
- 4 頑張ってください。
- 5 今回のたくさんの意見を実現に向けて頑張ってください。
- 6 報告の際、原稿を読むことも大切ですが、私どもを見て話す努力をしていただけると良いです。せっかくの機会ですから「双方向である」ことを実感したいです。
- 7 議員の力不足を感じました。もっと勉強してほしい。市民のために仕事をきちんと働いているのか？
- 8 議員の説明は「行政」の代弁のように聞こえた。議員・議会としての意見を聞きたかった。
- 9 議員の答弁に明確性が少ない。
- 10 議員はボランティアでも良い。
- 11 市民に選ばれていることを忘れるな！！

市政全般・その他

- 1 館山市の行事ほか、アピールを上手く発信してほしい。城山のお花、海岸の夜景は素晴らしいなど。
- 2 より良いまちになるよう、これからも館山のことを考えていただけたら幸いです。ありがとうございました。
- 3 館山市が一番財政を豊かにすることを考えているのか。人口増を考えてください。いつも財政（予算）がないと言われていますがそれで良いのか？市議員はボランティアでも良い。財政もちがうと思う。
- 4 若い人の仕事場を作ってほしい。
- 5 どう館山の良さをPRしていくか考えるべき。

アンケート結果の総括

この度の議会報告会について、多数のご参加とアンケートにご協力いただきまして、誠に有難うございました。

アンケート結果や自由意見を拝見しますと、主に次の課題が見えてきました。

- ① 60歳以上の方が全体の7割以上となっていますので、若年層の参加者を増やすための工夫が必要です。
- ② 来場者の5割が北条・館山地区でした。「広く市民の声を聞く」ためには、多くの地区からの参加をいただけるような工夫が必要です。
- ③ 「報告会の内容について」の問に対して、「満足できる」、「少しは満足できる」という回答が、約7割という結果でしたが、「活発な意見交換には、事前の資料公開や周知が必要」という主旨のご意見が多数ありました。

これらのアンケート結果やご意見については真摯に受けとめ、次回の議会報告会に活かしてまいります。

令和5年12月25日 広報広聴委員会 委員長 瀬能 孝夫