

館山市
市営プールに関する
市民 アンケート
集計結果報告書

令和5年9月

館山市

I. 調査の概要

1. 調査の目的

市営プール(25m室内温水プール・50mプール)は、開設から50年以上経過しており、特に25m室内温水プールは、老朽化が著しく、利用される皆様の安全を確保しながら運営を続けることは難しい状況となっていることなどから、館山市として「市営プールの方向性」を下記のとおりとしました。

記

市営プールの方向性

- ①温水プールは、経年劣化による老朽化が著しく、施設の管理が難しくなっているため、現在の指定管理期間が満了となる令和5年度末(令和6年3月31日)で廃止する。
- ②財政状況や学校の再編、利用者ニーズ、民間活力の活用等を勘案した中で、学校プールや社会体育施設等との集約化を含めた、通年利用できるユニバーサルデザインの温水プール設置の可能性について検討する。
- ③50mプールは、将来的に一般利用を条件に民間譲渡を検討する。

館山市では、今後の人口減少と少子高齢化の進展に伴い、福祉・医療費の増加や税収減少など厳しい財政状況となることが予測され、温水プールを建設・維持管理するには多額の費用を要することから、今回、多くの市民の皆さまからご意見をお伺いし、上記「市営プールの方向性」の②③について、慎重に検討するため、本アンケートを実施したものです。

2. 調査対象・方法

調査対象	18歳以上(令和5年7月1日時点)の市民のうち無作為抽出された1,000人
調査方法	郵送による配布・回収(無記名)
調査期間	令和5年8月1日～8月20日

3. 回収結果

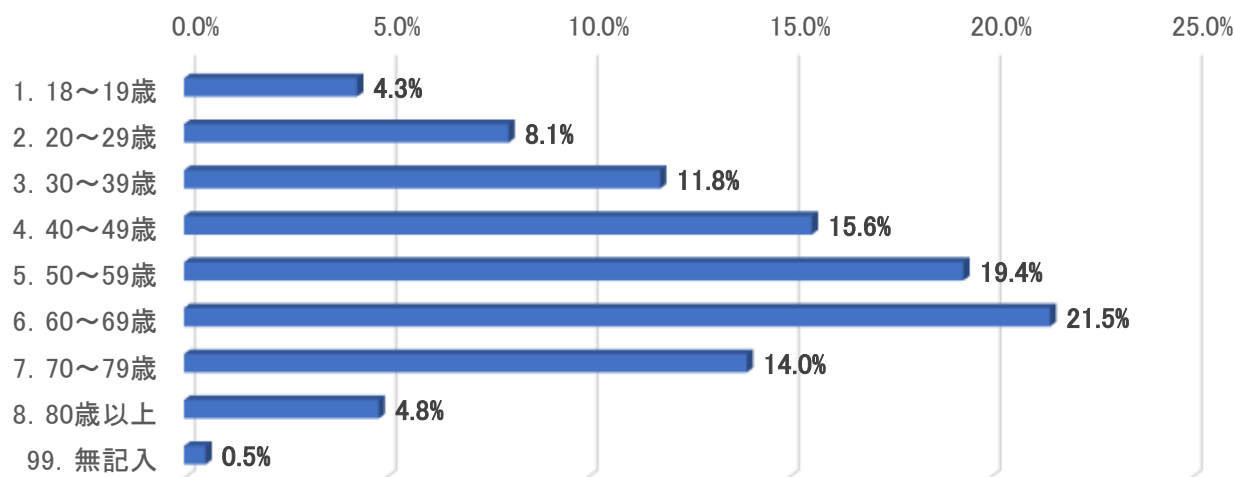
発送数	1,000件
回答数	372件
回収率	37.2%

4. 調査結果報告を読む際の注意点

調査結果の比率は、その設問の回答者数を基数として示しているため、その合計値が100%にならない場合があります。

Ⅱ 調査結果

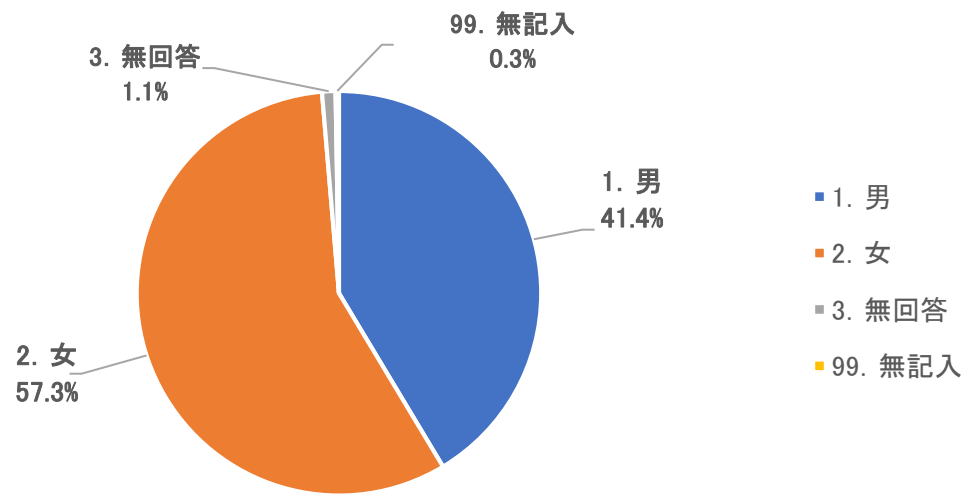
問 1. あなたの年齢を教えてください。



回答	件数	割合
1. 18～19 歳	16	4.3%
2. 20～29 歳	30	8.1%
3. 30～39 歳	44	11.8%
4. 40～49 歳	58	15.6%
5. 50～59 歳	72	19.4%
6. 60～69 歳	80	21.5%
7. 70～79 歳	52	14.0%
8. 80 歳以上	18	4.8%
99. 無記入	2	0.5%
合計	372	100.0%

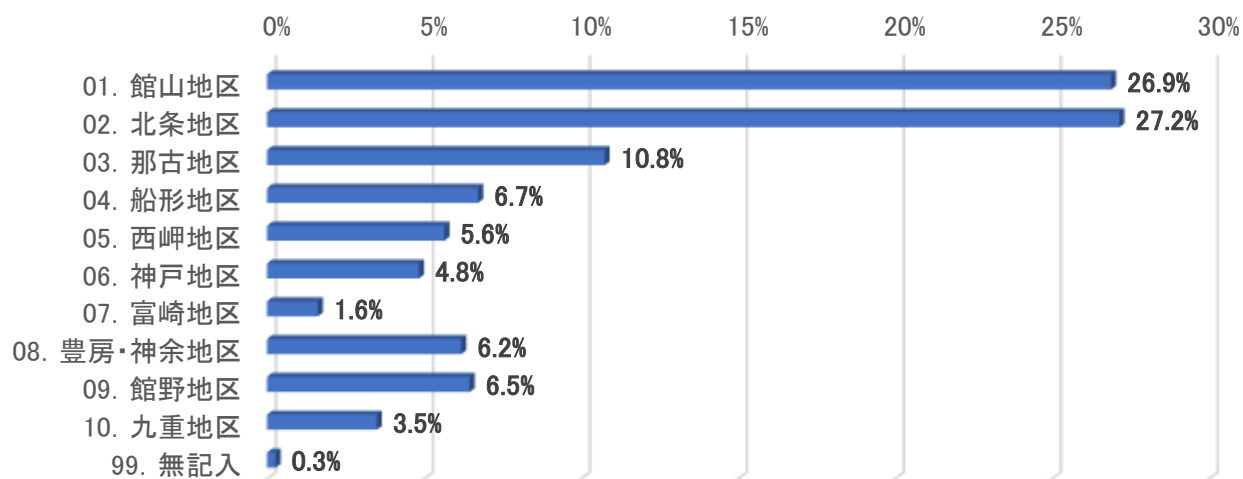
回答者の年代は、「60～69 歳」が 21.5%で最も多く、次いで「50～59 歳」が 19.4%、「40～49 歳」が 15.6%であった。

問 2. あなたの性別を教えてください。



回答者の性別は、男性が 41.4%で、女性が 57.3%であった。

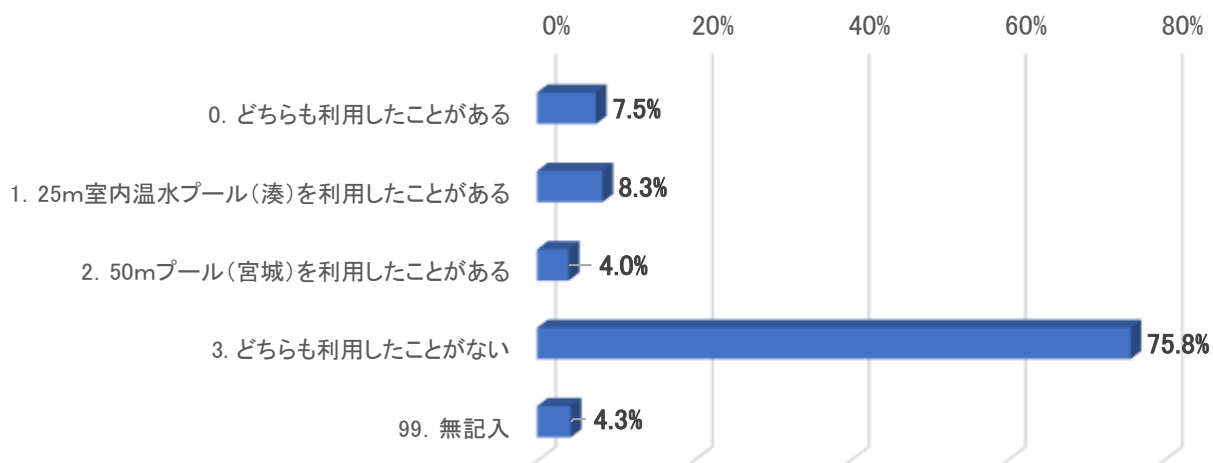
問 3. あなたのお住まいの地区を教えてください。



回答	件数	割合
01. 館山地区	100	26.9%
02. 北条地区	101	27.2%
03. 那古地区	40	10.8%
04. 船形地区	25	6.7%
05. 西岬地区	21	5.6%
06. 神戸地区	18	4.8%
07. 富崎地区	6	1.6%
08. 豊房・神余地区	23	6.2%
09. 館野地区	24	6.5%
10. 九重地区	13	3.5%
99. 無記入	1	0.3%
合計	372	100.0%

回答者の居住地は、「北条地区」が 27.2%で最も多く、次いで「館山地区」で 26.9%であった。

問 4. 過去 1 年間に市営プールを利用したことがありますか？

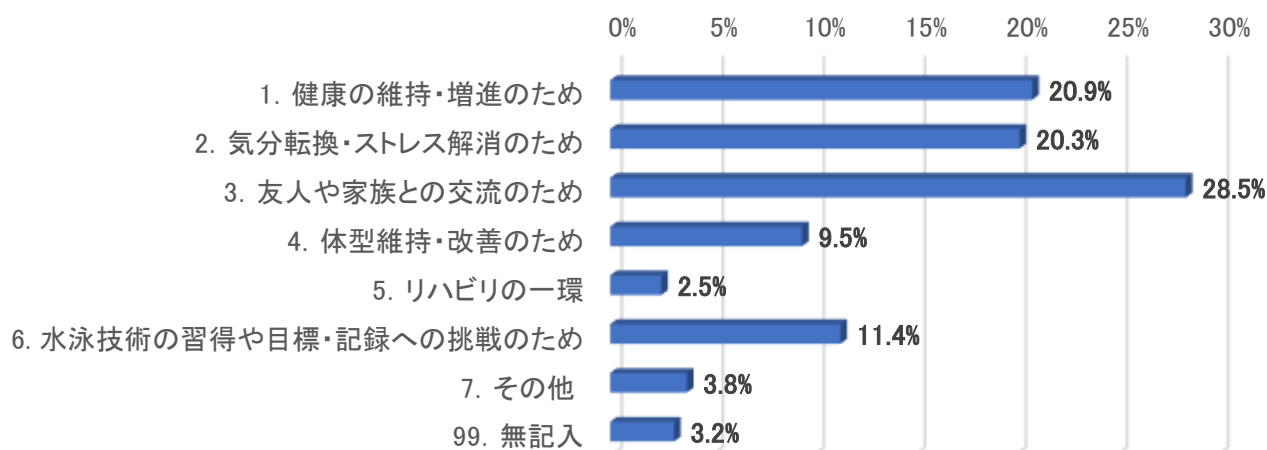


回答	件数	割合
0. どちらも利用したことがある	28	7.5%
1. 25m室内温水プール(湊)を利用したことがある	31	8.3%
2. 50mプール(宮城)を利用したことがある	15	4.0%
3. どちらも利用したことがない	282	75.8%
99. 無記入	16	4.3%
合計	372	100.0%

過去 1 年間に市営プールを利用したかについては、「どちらも利用したことがない」が 75.8%で最も多く、次いで「25m室内温水プール(湊)を利用したことがある」が 8.3%、「どちらも利用した事がある」が 7.5%、「50mプール(宮城)を利用したことがある」が 4.0%であった。

問 5. 問 4 で「1」または「2」のいずれか一方もしくは両方を選択した方にお伺いします。

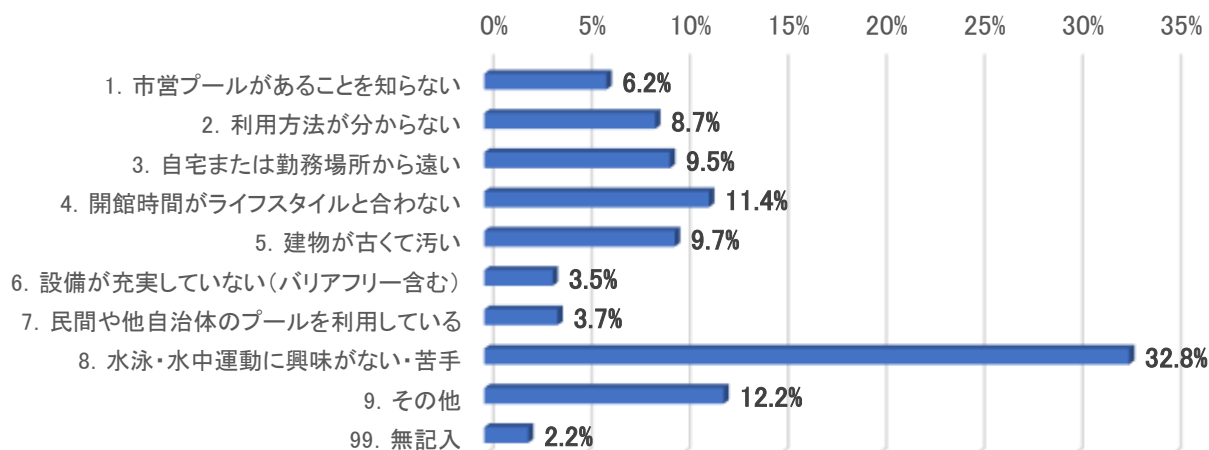
市営プールを利用する目的を教えてください。(複数回答可)



回答	件数	割合	利用市営プール別 件数及び割合					
			0. どちらも利用したことがある		1. 25m室内温水プール(湊)を利用したことがある		2. 50mプール(宮城)を利用したことがある	
			件数	割合	件数	割合	件数	割合
1. 健康の維持・増進のため	33	20.9%	10	18.9%	15	23.8%	7	25.0%
2. 気分転換・ストレス解消のため	32	20.3%	9	17.0%	14	22.2%	7	25.0%
3. 友人や家族との交流のため	45	28.5%	17	32.1%	18	28.6%	5	17.9%
4. 体型維持・改善のため	15	9.5%	4	7.5%	8	12.7%	2	7.1%
5. リハビリの一環	4	2.5%	1	1.9%	3	4.8%	0	0.0%
6. 水泳技術の習得や目標・記録への挑戦のため	18	11.4%	9	17.0%	5	7.9%	3	10.7%
7. その他	6	3.8%	3	5.7%	0	0.0%	3	10.7%
99. 無記入	5	3.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%
合計	158	100.0%	53	100.0%	63	100.0%	28	100.0%

市営プールの利用目的としては、「友人や家族との交流のため」が 28.5%で最も多く、次いで「健康の維持・増進のため」が 20.9%、「気分転換・ストレス解消のため」が 20.3%、「水泳技術の習得や目標・記録への挑戦のため」が 11.4%であった。

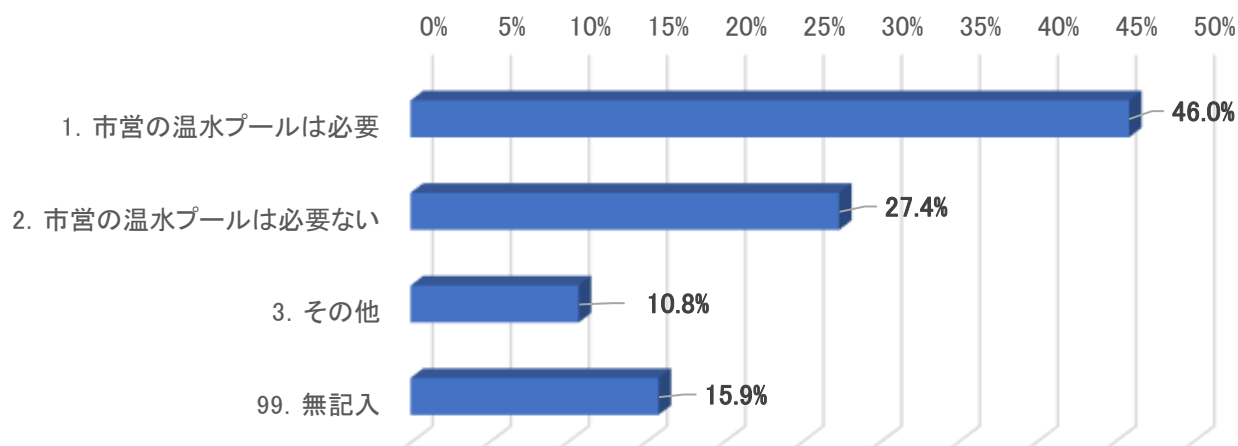
問 6. 問 4 で「3. どちらも利用したことがない」を選択した方にお伺いします。
市営プールを利用しない理由を教えてください。(複数回答可)



回答	件数	割合
1. 市営プールがあることを知らない	25	6.2%
2. 利用方法が分からない	35	8.7%
3. 自宅または勤務場所から遠い	38	9.5%
4. 開館時間がライフスタイルと合わない	46	11.4%
5. 建物が古くて汚い	39	9.7%
6. 設備が充実していない(バリアフリー含む)	14	3.5%
7. 民間や他自治体のプールを利用している	15	3.7%
8. 水泳・水中運動に興味がない・苦手	132	32.8%
9. その他	49	12.2%
99. 無記入	9	2.2%
合計	402	100.0%

市営プールを利用しない理由としては、「水泳・水中運動に興味がない・苦手」が 32.8%で最も多く、次いで「開館時間がライフスタイルと合わない」が 11.4%、「自宅または勤務場所から遠い」が 9.5%であった。「その他」は、「利用する機会がないため」や「以前は利用していたが過去 1 年では利用がないため」という理由が多かった。

問 7. 新しい温水プールの必要性についてお伺いします。



回答	件数	割合	利用市営プール別 件数及び割合									
			0. どちらも利用したことがある		1. 25m室内温水プール(湊)を利用したことがある		2. 50mプール(宮城)を利用したことがある		3. どちらも利用したことがない		99. 無記入	
			件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1. 市営の温水プールは必要	171	46.0%	18	64.3%	22	71.0%	8	53.3%	117	41.5%	6	37.5%
2. 市営の温水プールは必要ない	102	27.4%	4	14.3%	3	9.7%	2	13.3%	87	30.9%	6	37.5%
3. その他	40	10.8%	3	10.7%	3	9.7%	1	6.7%	32	11.3%	1	6.3%
99. 無記入	59	15.9%	3	10.7%	3	9.7%	4	26.7%	46	16.3%	3	18.8%
合計	372	100.0%	28	100.0%	31	100.0%	15	100.0%	282	100.0%	16	100.0%

新しい温水プールの必要性については、「必要」が 46.0%で最も多く、次いで「必要ない」が 27.4%、「その他」が 10.8%であった。

問 7 で「1. 市営の温水プールは必要」と回答した人の理由

「健康・体力作りのため」「子ども達のため」「通年利用できるため」「利用する人がいるため」「安価に利用できるため」「気軽に利用できるため」という理由が多かった。

(抜粋)

年間を通して競技用の水泳や健康運動や子供たちの遊びや遊泳のために必要と思う
市民にとって温水プールは健康維持やコミュニケーションの場として必要なものです。整備費等市民の負担はあるかもしれませんが、プールだけではなく児童館、市役所、図書館などを併設した建物をつくり、市民によりよい生活を送れるようにして欲しいです。今後成長する子供たちに残すためにも市営プールは必要不可欠です。
市民の健康維持増進。子供達の泳力技術の向上の為
小中学校でのプールの管理は、お金と労力がかかる。 小中学校でのプールの学習の場としていくことで、市教委より費用をもらい。運営費にあてたい。利用料も少し上げた方がよい。海のある館山市の子どもたちには、十分な水泳学習や水に親しむ機会、場を作ってあげたい。 高齢者の健康維持にも効果があるので
市民の体力づくり、健康のため、低額で１年中利用できるプールは必要
個人的な事情で申し訳ありませんが。現在、健康と趣味のため、ランニングを続けております。特に北条海岸を走ることが多いのですが、それ以外でもどこを走っても、館山市は自然が多く、本当に気持ちが良いです。 今後、老齢になって、ランニングも、そうたくさんはできなくなることを思うと、年間使用できる温水プールがあると、とても助かります。それを館山市で運営していただければ、経済的にも通いやすいです。
市営での設置はともかく 健康都市づくりをめざす宣言までした館山市にとって、シーズン OFF の水泳や健康づくりの場として、老若を問わず随時利用できる施設として必要と思う。 観光地館山の海の魅力とは別に周年楽しめる温水プールの存在意義は高いと思う。
従来のように廃棄物処理の余熱利用だけでなく、太陽光発電等の再生可能エネルギーの利用など地球環境に配慮した設備の可能性は十分あると思う。
年間を通して家族で、又リハビリ等で利用できるし、必要と考えます
高齢化が進んでいる館山市で、気軽に利用できる温水プールは必要だと思う。 健康維持のために、高齢者だけでなく、老若男女が利用できるようにできると、とても良いと思います。
健康の保持増進のため、身近に利用できる施設があるとよいと思う。 鋸南町や南房総市(千倉)の BG もよいが、距離がある。民間が手軽な価格で利用できれば、とも思うが
市民の交流や高齢者の体力増進等に利用される等が多いと思われる。必要ないと思えない。
健康維持のため、体への負担が少なく運動ができるので必要。 OWS やトライアスロンが行われる館山で、練習するプールがないのは絶対だめ
市民の健康増進の為 OWS やフリーダイビングの重要な大会(日本選手権の為の大会や国際大会)が館山で開催されています。それに合わせて、合宿や試合の為、多くの関係者が館山に集まっています。温水プールが整備されることで、1 年中練習地として、館山に多くの人が集まり、経済効果は大きいと思います。

年間 2 万人を超える利用者がいるので、利用者の健康管理等に引き続き最善の対応をしてほしい
今いる利用者数を考えると、その利用者の健康増進の代替となるものがないではないか？プールという特性を考えると代替を探すことが難しいのではないかとと思います。 また、公営施設がまた1つ消えるという事実が明るい未来からまた1つ遠のくような心持ちを、特に若い世代に与える気がします。 冬期に利用料を上げるなど、多少の値上げをしても維持を望みます。
水泳は身体全体を動かし、膝や腰に負担をかけずに呼吸機能や血液の循環が良くなり、泳いだあとは体が軽くなります。 スポーツする場があまりない為、プールが無くなってしまったらとても困ります。 50m プールはちょっと長いので体力が続きません。 25m プールを(温水)を希望します。
きれいで充実した施設になれば、健康の増進、成人病の予防の為にぜひ利用したい。
館中は新しい学校になるとプールがありません。民間のプールも老朽化が進んでいます。将来的な目でみても、子供達の為にプールを再建築して頂きたいです。子供だけでなく、年配の方も 25m プールを使用されている方も多いと思います。夏は 50m プールをプール合宿などでも使用しています。県外の子供さんが館山で合宿をして下さる事で宿泊業も活性化されます。今後の館山の為に、ぜひすてきなプールを再建して頂きたいです。
水泳は子供から高齢者まで行うことができる生涯スポーツの為プールは必要不可欠だと思います。 民間のプールがあるが、月会費が高額であったり、利用時間が限られているので、市営で一日、利用できるプールが必要だと思う。
安い料金で利用できれば必要と思う。 幼稚園、小学校など多いに利用できればいいと思う。
子どもをあそばせるのに安く利用できるプールがほしい ただし市営でなくても安く利用できれば OK
自分が小・中学生の頃は親が仕事だったので兄弟でたくさん温水プールに遊びに行きました。とても楽しかったし、友達も増え従業員さん達にも優しくしてもらったのを覚えています。館山は子供が遊べる施設が少ないと思うので温水プールは残してほしい。今自分は母親になってまだ子供が小さいけどもう少し大きくなったら利用させたいと思います。
私は市営プールの存在を知りませんでしたが、子どもが遊ぶには必要な場所だと考えます。
子供たちの為に、プールは必要と考える
海が近い市なので、子供達が海の事故にあわない為にも、いつでも水泳を習い水に親しんでほしい
中・高の部活動など、冬場のスポーツには、室内温水プールは必要ではないか
ここ数年の気候の変化により(暑さや大雨)、外での水泳の授業が思う様にできない時など温水プールがあれば、季節問わず学びの場が設けられると思う為
毎日行っていて自由に行けるならば使用したい
慎重に検討することが必要であるが、通年利用できる温水プールは市民の生活に有用であると考えます。正直、自分も利用頻度は高くないのですが、設備等改善されればぜひ利用したいと思います。

「必要」と言いきる強い根拠はないのですが、過去に水泳教室をお手伝いさせていただいた者としては「室内温水プール」が、市にあった方が良く考えています。市営ですと、自分の都合に合わせて年間を通じて利用させていただけますよね。 市内の小中学校の温水プール利用をすすめてはどうでしょうか？水泳の学習を一ヶ所ですれば、各学校にかかっているプールの水道代・電気代・薬品代などが、必要なくなります。水の管理の先生方の負担も軽減できるのではないのでしょうか？
いつでもプールに入れるのはありがたい。 夏でも海で泳ぐのには抵抗があるため。
利用したい人があれば、あった方が良くと思います。
利用者が多数いること、利用者数が減少傾向ではないこと、および若者からお年寄りまで利用できる施設であることから
利用者数は市内外ともに増えている。学校プールよりもコスパがよい(市の方向性②に賛同する)クラウドファンディングを積極的にアピールしたらよい(SNS、マスコミの影響力はすごい！)
プール自体が無くなることは、利用者が困ると思うので、温水プールはあった方が良く。 利便性のよい場所にしてほしい(現在の場所はわかりづらい) 使用料も安いにこしたことはないが、もう少し高くてもいいと思う。 月10回以上使用する人は割引にするなど利用者に合わせた料金でもいいと思う。 乳幼児専用のプールがあると良い。
使用料を値上げしても使いたいという市民はいるのではないか 民間や高校の施設はあるが、だれも使用できる施設があるとよいと思う
屋根付の温水プールは気候・天候に左右されず、安心して利用できるため(市外にも同様の施設はあるが、住民ではないため利用料が倍額くらいになるので館山市に施設がなくなると困る)
海や屋外プールとはまた違った良さがある。(湊) 家族や友人とのコミュニケーションの一環で必要だと思う。 泳ぐのがたのしい 海だとくらげ等に注意しなければいけないのがプールはその心配がない
館山市の小中学校のプールを温水プール1カ所にすることを希望します。 昔と違って、日差しが強く子供たちへの皮膚の影響が心配なので、日焼け止めは禁止にしている、親としては使ってもらいたいです。ただ、日焼け止めを使用すると、プールの水が汚れてしまうので、温水プールなら心配なく利用できると思います。
博物館・美術館・図書館などの文化施設と同様に「館山市」の社会体育施設もより充実したものであって欲しいと思います。 説明文の中に「経年劣化による老朽化」とありましたが、設備等においては既に「品質の劣化」や「機能的な劣化」があり、これまで限られた予算の中で安全を第一に維持管理をされていたのだと推察いたします。 新しく設備が充実したユニバーサルデザインのプールが新設されれば、自ずと生活者の利用は増えると思います。

問 7 で「2. 市営の温水プールは必要ない」と回答した人の理由

「費用がかかるため」「利用しないため」「他(民間・海)があるため」という理由が多かった。

(抜粋)

利用したことがない。健康維持のため、必要かと思いますが、施設整備、維持管理などに費用がかなりかかるようです。厳しい財源状況となることが予測されるので、市民に増税の負担が多くなってしまうので、必要ないと思う

将来的(長期的)に見た市の財政状況を考えるともっと他に優先的に市税を使う目的があると思うので、プール利用者という限定的な者に対してではなく、広く市民に行き渡る市税の使い方をすべき

市財政を考えると優先順位が低い。もっと医療、福祉の充実の為に使って欲しい

以前、房日新聞を通して館山市が財政難だと事を読みました。

その点から考えても市営の温水プールの運営存続は見直しが必要かと思われます。

老朽化が進んでいるからと言って直しても館山市民全体の人数から考えたら、利用者は少ないのが実状です。

施設概要で示されている人数は、同じ利用者の方が多数含まれていると考えられます。

プールの清掃や見張り番(監視員)など人手も必要です。

財政難の館山市である今、潔く廃止方向にむけ動き出した方が良くと思います。

多額の建設費用や維持管理費がかかるので必要ない。そこまで利用者がいないと思う(高齢者が多い)

そんな事に、税金を使うよりもっと有効的なものに使ってほしい。(災害対策や道路整備等)

プール以外にも健康維持や運動する施設や方法があるので、温水プールに高額な維持管理費をかける必要はない。コストパフォーマンスを考えて欲しい

小学生の頃、水が苦手な毎日、母に連れられ、プールに通う様になり、競泳選手に選ばれる様になり、温水プールが好きです。ですが、維持する為には多額の費用がかかる事を知り、そんなお金掛けなくてもなあ〜とも思います。残念ですが、私達の大切な税金を使うので少し考えます。

建設・維持管理に市税負担が大きすぎる。

建設費に対しては国・県の補助金があるがもしないが、維持管理に対する補助金はないと推察される。

維持管理に市税負担するべきではない

民間に運営を委託して、市が維持管理費を積立てできるとは考えにくい

年間の維持管理費さえも利用料で賄うことができないなら必要ないと思います。

多大な経費は福祉に使用して欲しい

新温水プール建設の為に、将来の世代や将来の市民になる方々に、館山市の借金を増やすことになりかねない、新温水プールを建設することには、大反対です。

仮に、建設費用を寄付等で、集めることが出来ても、[令和3年度版]館山市建設系公共施設カルテに、書いてある様に、建物が経年劣化で、必ず修繕は避けて通れないことだと思います。

今後、大規模事業が控えているので(清掃センター、新館山中)、館山市の人口では、新温水プールを建設することは、現実的に不可能だと思います。

遠いとは思いますが、館山市のバス送迎等で、南房総市の B&G(千倉)等に行っても良いのではと思います。館山市は、南房総市にプール使用の負担金を支払った方が、建設費用と維持を考えると、その方が良いのではないかと思います。

館山市の財政を考える時、市営の温水プールの管理は難しいと思う。
他の方はわかりませんが、自分は興味がないので
日頃、泳ぐ習慣がなく利用することはないので
若者、子供には海がある。他に優先する事がある。
民間のプールを利用すればいい。館山市民なら割引サービスをしてその分、市が補助金出すなど
市民なら「誰もが自由に使えるように」が、市営の基本だろうと思いますが、どこへ何を作っても一部の使用者に偏って使われているのが現状だと思います。(理由はいつもあろうかと思います)例えば、足の便がない(バス停から遠すぎる)とか
健康のため必要だと思うが、施設管理が困難なのであれば廃止してもよいと思う
今までも利用したことがないし、これからも利用しようとは思わない。 整備費と維持管理費がかなりかかるので他のことで使ったほうが良いと思う。
館山市の財政状況から今後市営の運営はきびしさを感じます。 出来ることなら、民間委託の方法も考えても良いのではないのでしょうか。
市営にすると使用したことがない人からも管理費がとられる。市税が使われるのは嫌がる。他にも使うべき所はあるはず。
厳しい財政状況が予測されると思いますので、その中での維持管理をしていくのは大変だと思います。
税金の無駄遣い
利用者が少なく、将来的には必要がない
民間の温水プールがある
小・中学校で利用できるなら、海とは違って必要かも知れないが、温水にしてまで必要とは思わない。まして、2つも必要ないと思う。
将来的に民間施設の状況等を含め総合的な判断により必要性を検討すればよいと思う。現在は諸般の状態から不要と思われる
近くの人には良いが遠い人には不公平
利用しやすいプールがあれば利用したいが市営である必要はない
建設・維持費が高すぎる
海があれば充分
民間のノウハウを活用すべき、高齢者への生涯スポーツのサポートも民間にノウハウがあり、スクール運営や情報発信においても、市営では期待できないし、できることも幅が狭くなってしまう 民間主導にした上で、学校プールの集約化、市民サービスの拡充を検討していたほうがよい
職場に 50m の温水プールがあるため、特に市営プールの必要性を感じてない 夏場は海で泳いでいるため
あんまり使う人がいないのなら必要ないと思ったから
他の物を作ってほしい

問 7 で「3. その他」と回答した人の理由

「どちらでもいい・わからない」が多かった。

(抜粋)

私個人としてはあっても・なくても困りません。

ただ、住民の運動の機会(健康維持)という事や親子で一年中利用できるプールの存在は必要かもしれません。

よくわかりません

今もこれからも私は利用しないと思うのでどちらでもよいです。

プールは必要だと思うが、維持管理費を考えるとどっちとも言えない

使用したことがないので、よくわかりません

維持管理費をかけるだけのメリット。役立つ目的、活用方法(スポーツ少年団や医療機関との連携)などがあるのであれば存続させてもよいのではないのでしょうか

建設コスト、運営維持コストと利用状況、利用人数とのバランスが取れていないと思う。

毎週のように利用する人もいれば、私のように 30 年以上利用したことのない人もいる。

仮に新しく造るのであれば、せめて維持管理費の大半を利用料でまかなえるようなことが必要ではないか？

優先順位の非常に高い施設であるとは言い難い。

通年で利用できるプールは必要と考えます(現在、利用している方も多くいるため)

市の財政が厳しいということであれば、なくてもよいし、あれば利用したいという市民もいると思います。自分自身も「あれば行ってみようかな」と思いますが、絶対あった方がよいとは思っていません。

必要としている人もいれば、必要としない人もいると思う。

限られた財源の中で、優先順位を決めて実行してほしい

今の私には必要ではありませんが、子供が小さい時には連れて行ったりしたので、必要な人もいると思います。(安く利用出来るのであれば)

市営である必要はないと思うが全ての人が使いやすいプールはあった方がよい。(利用料、施設設備)

一度、利用したが、安かろう、悪かろうの状態であると感じた。施設をキレイにし、1 回券は高めの料金にし、年間パスを安めにして、現在通われている方も通いやすくしてはどうか

子供・若い方が利用されるのであれば必要かなと思います。

各小学校で、プールの保有や維持がむずかしくなっている様子がある。

安価で利用できるプールは必要(授業としても)ただし、市営である必要は必ずではない

小さな子どもと一緒に楽しむことができないので、現在市営ではなく、ホテルのプールなどを利用しています。

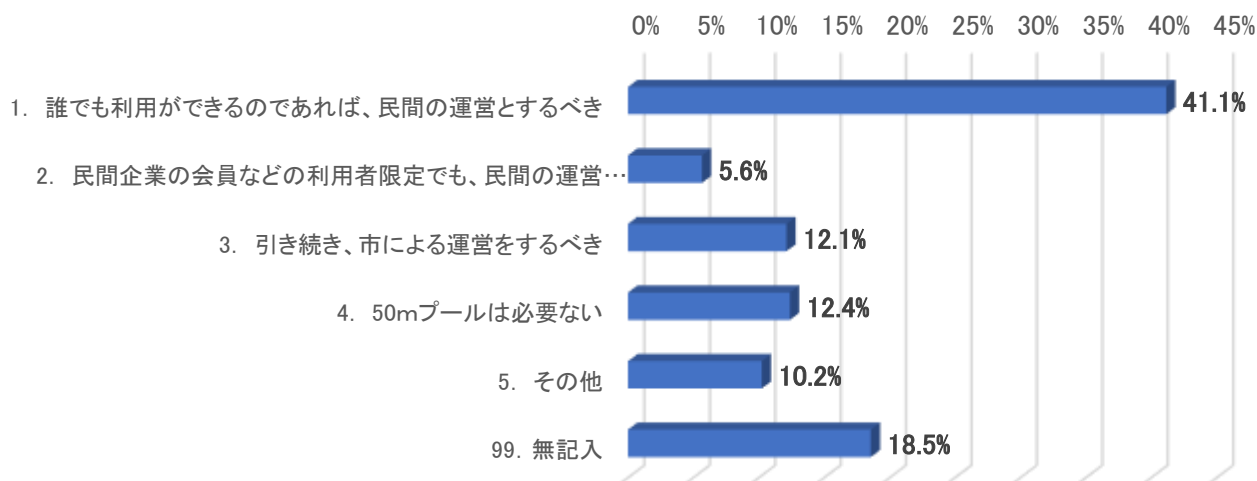
新しくプールを建設せず、近隣のプールやホテルと連携して市民が利用しやすいよう補助を出すや、他の方法で解決できるのであればよいと思う。

市営の必要はないが利用しやすい管理されたプールは必要である

温水プールではなくてもいいと思うが室内プールはあった方がよいと思う。

市営のプールは必要と考えるが、必ずしも温水でなくてもよいと思う。

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)についてお伺いします。



回答	件数	割合	利用市営プール別 件数及び割合									
			0. どちらも利用したことがある		1. 25m室内温水プール(漢)を利用したことがある		2. 50mプール(宮城)を利用したことがある		3. どちらも利用したことがない		99. 無記入	
			件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1. 誰でも利用ができるのであれば、民間の運営とするべき	153	41.1%	15	53.6%	10	32.3%	7	46.7%	114	40.4%	7	43.8%
2. 民間企業の会員などの利用者限定でも、民間の運営とするべき	21	5.6%	1	3.6%	3	9.7%	0	0.0%	16	5.7%	1	6.3%
3. 引き続き、市による運営をするべき	45	12.1%	6	21.4%	6	19.4%	3	20.0%	28	9.9%	2	12.5%
4. 50mプールは必要ない	46	12.4%	2	7.1%	2	6.5%	0	0.0%	40	14.2%	2	12.5%
5. その他	38	10.2%	0	0.0%	5	16.1%	2	13.3%	30	10.6%	1	6.3%
99. 無記入	69	18.5%	4	14.3%	5	16.1%	3	20.0%	54	19.1%	3	18.8%
合計	372	100.0%	28	100.0%	31	100.0%	15	100.0%	282	100.0%	16	100.0%

50m プールについては、「誰でも利用ができるのであれば、民間の運営とするべき」が 41.1%で最も多かった。

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)について、
「1. 誰でも利用ができるのであれば、民間の運営とするべき」を選択した理由

(抜粋)

50m プールはなかなか無いので必要とする人がいる限りは残した方が良いと思う。

50m 屋外プールの存在は貴重である。存続すべき

オリンピックの合宿等で使われているのであれば、継続して(民間であったとしても)運営すべきと感じた

スポーツ合宿等にもっと積極的に PR ができると思う

プールの利用者が増えるように競技を誘致するなどして維持出来るように工夫していく、民間のアイデアが必要

維持管理が難しいことから民間の運営に移行したらどうでしょうか。

維持管理費が大変だと思いますので民間企業等に運営していただくのがよいのではないかと思います。

屋外プールは利用したことがないか、市の財政を考えると早期にプールの集約化を図り、民間譲渡などをした方が良いと考える

温水プールが市営なら、50m の屋外プールは民営でも問題ないと思います。「館山にきれいな 50m プールがある」「水泳の練習・体育大会合宿場所といえば館山」と宿泊施設が比較的多い館山であれば、新たな打ち出し方もできるかと思います。館山市外という意味で、インバウンド的な施設とすることもできると思います。

温水プールとは異なり競技としてやその練習として利用価値がある。スポーツ合宿ではこちらを使用されることが考えられるため。民間の運営としても問題は無いと考える。

財政状況が厳しくなってしまうのであれば、市営にこだわらず、利用したい人が利用できるようにすれば良いと思います。

財政負担になるなら、民間の運営でも構わないって思ったから

温水プールと 50m プール両方を市で維持するのは、確かに困難かと思われます。

となると、年間使える温水プールの方を市で、運営していただきたいと思います。

ただ、50m プールの方は、トライアスロンの練習にも使用されているときいておりますので、スポーツの町、館山市として、トライアスロン等の合宿の誘致の為に、必要と思われます。なので、夏には地元もお子さんも、使えスポーツ合宿等そのような方たちにも使えるよう、民間の運営でも、続けていただければと思います。

利用料金が民間企業の設定となってもプールを使いたい人が使うから

25m に比べ、使用する機会が市民は少ないから

50m プールは存在すら知りませんでした。利用者、目的が限られているのであれば市営は難しいかと思います。ただ、館山で受け負える民間企業があるのでしょうか？

50m プールを利用する人は少数であると思われる。それに公的な施設にしてまで運営するには負担が大きすぎる。民間がいろいろな施設を組み合わせで運営するのいいと思う。

50 メートルプールは大会や競技会に必要だと思うが、一方で市民全員が利用するわけではないので、必ずしも市営であるべきとは思わない

運営を民間にする事で雇用もうまれるので

皆が使用できる事を望む

市外の利用者数を増やすアピールが必要(民間の方がアピールは上手だと思う)

近所の子どもよく宮城のプールに遊びに行っているのでも誰でも利用可にしてほしい

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)について、
「2. 民間企業の会員などの利用者限定でも、民間の運営とするべき」を選択した理由

(抜粋)

50m プールはなかなかない施設だと思うので、市外からの利用者をもっと増やせていけたらいいと思います。
50m プールで館山市の観光も活性化できたらいいです。

50m プールは夏季限定の為、民間が効率的な運用をした方がよいと思う。以前、利用した際にプールの水が、緑がかっており、水質が悪く、衛生的に気になったため、民間がトータルで運営した方が良いと思う。

プールの維持運営に市税を使うべきではない

学校にもプールはあるし、あえて 50m プールを市で運動する必要はない。やりたい人は会費等を支払い、相応の負担をして楽しめばよい

財政圧迫しないため

市の運営が無理なら、民間にするしかない！！

市民が平等に使用出来れば管理はどこでもよいと思う

必要とする人達で運営したら良いと思います。

本格的な練習したい人向けに民間運営にした方が良いと思う。

民間の運営なら別に反対する理由がない

館山市の運営は、難しいと思う。民間に譲渡して管理してもらう方が良いと思う。

利用した事がないから

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)について、
「3. 引き続き、市による運営をするべき」を選択した理由

(抜粋)

安い料金で市民が利用できて、とても助かっている。夏休みの子供のあそび場として必要

屋外プールなので利用期間が限定されると思うと、民間譲渡は現実的ではないと思われます。(利益が出ない)

競技用 50m プールの各学校への設置状況は解らないが、水泳部の生徒のために、市として 50m プールを維持することは必要と考えます。

市の運営ならば市民が安く使えると思う

民間にした場合、低料金で利用できなくなると思うので

民間の運営にすると、あとあと市民に不利益をもたらす施設となる可能性もあるので市が運営すべきです。

民間企業は採算の合わない事業に参入しないと思うから、プール自体は子供たちのために残すべきだと思う

市が運営するから利用し易いと思う

民間に譲渡して、利用料金が高くなることは反対です。

市内の人はもちろんですが、市外の利用者の多くは海に遊びに来て何らかの理由でプールに行かれたのではないのでしょうか？ひとえに利用料金が安く、気軽に利用できる場所が良いのではないかと考えます。

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)について、
「4. 50mプールは必要ない」を選択した理由

(抜粋)

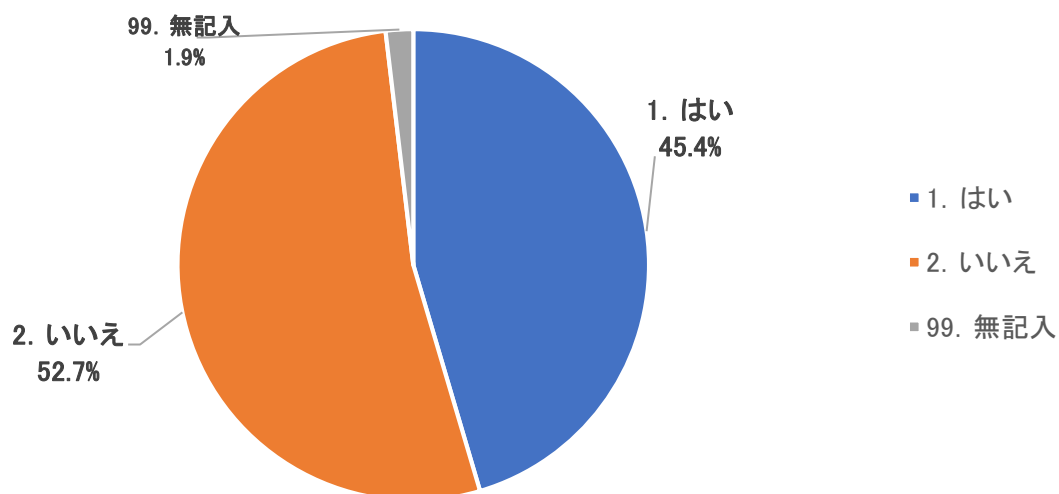
50m のプールだと、ある程度の泳力がないと利用しにくいと思うから
屋外の 50m プールを保持する必要があるのか
温水プールに比べて水深がある為、危険に思う
行かない
財政状況が厳しいため
使用してないから
市営の温水プールがあれば 50m プールは必要ないと思う
必要性を感じない
利用者が少ないと感じた
温水プールのみで良いと思う。
水が苦手

問 8. 50mプールの民間企業等による運営(民間譲渡)について、
「5. その他」を選択した理由

(抜粋)

どちらでもいいです。
よくわかりません
興味なし
使用したいことがないので、よくわかりません
子供達を連れて行くには、深すぎて行く気にならない
誰の為に残すのか。50m プールの存在価値をどう考えているのか。 そもそもプールを使用しない者に問われても困ります。 民間運営だろうが市の運営だろうが、プールが無くなっても使用しないものには何の問題もありません。
50m プールだけで、民間で引き受けるところがあるかどうか？ 温水プールと 50m プールの両方を含めて、方向(方針)性を決める必要があると考えます
50m プールを統合し屋内プールにする。太陽光等、エコなエネルギーを使用し屋内の冷暖房の設備にする。(温水プールの必要はなし)民間営業では会員登録など市民に関してはしないでほしい。年間パスポート性など利用システムも検討
どれでもよいけど、今までのように自由にみんなが使えて、きれいで利用しやすいプールを保っていただけるとありがたいです。
個人的に民間でも市営でもかまわないが誰でも利用できる様にはして欲しい。
誰でも利用できるのであれば、どちらでも良い

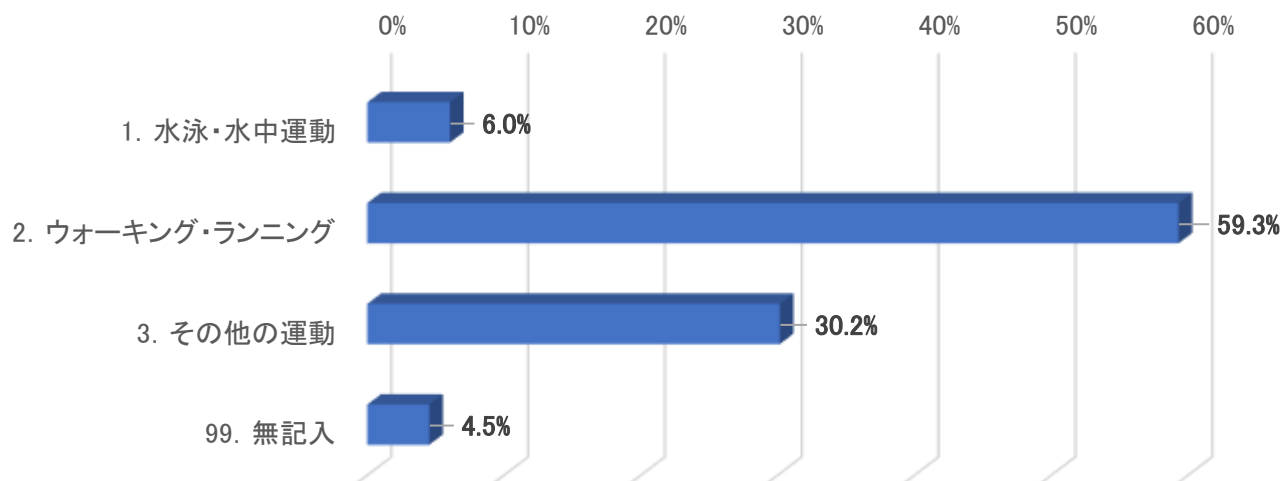
問 9. 日頃の運動習慣について教えてください。週 1 回(30 分以上)の運動をしていますか？



日頃の運動習慣については、「ない」が 52.7%、「ある」が 45.4%であった。

国の「第 3 期スポーツ基本計画」では、「成人の週 1 回以上のスポーツ実施率 70%程度(障害者は 40%程度)となることを目指す」としている。令和 4 年 12 月に国が実施した「スポーツの実施状況等に関する世論調査」では、スポーツ実施率は 52.3%となっており、この調査結果と比べると 6.9 ポイントのマイナスとなっている。

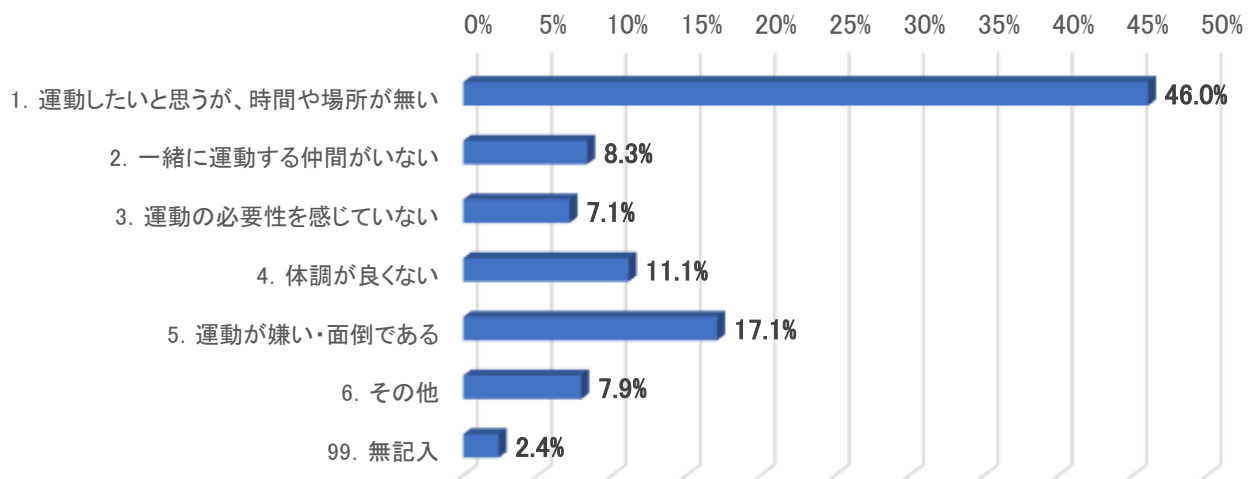
問 10. 問 9 で「1. はい」を選択した方にお伺いします。どんな運動(スポーツ)をしていますか？(複数回答可)



回答	件数	割合
1. 水泳・水中運動	12	6.0%
2. ウォーキング・ランニング	118	59.3%
3. その他の運動	60	30.2%
99. 無記入	9	4.5%
合計	199	100.0%

運動習慣があると回答した人の運動は、ウォーキング・ランニングが 59.3%で最も多く、次いで、その他の運動の 30.2%であった。その他の運動は、筋トレ・ストレッチ・ヨガ・自転車等であった。

問 11. 問 9 で「2. いいえ」を選択した方にお伺いします。運動をしていない理由はなんですか？（複数回答可）



回答	件数	割合
1. 運動したいと思うが、時間や場所が無い	116	46.0%
2. 一緒に運動する仲間がいない	21	8.3%
3. 運動の必要性を感じていない	18	7.1%
4. 体調が良くない	28	11.1%
5. 運動が嫌い・面倒である	43	17.1%
6. その他	20	7.9%
99. 無記入	6	2.4%
合計	252	100.0%

運動をしていない理由は、「運動したいと思うが、時間や場所が無い」が 46.0%で最も多い。

問 12. 市営プールも含め、社会体育施設の整備・充実に関して、ご提案・ご意見などがありましたら、自由にご記入ください。

(抜粋)

25m 温水プールは家に近く、自転車で行けて良い施設でした。私の一時期の体力づくりに役立ちました。海で泳ぐことが、紫外線の問題で難しくなりましたので、ユニバーサルデザインの温水プールがあると、親と子のために良いと思います。

温水プールを令和 5 年度末で廃止するのは、早すぎるのでは？現在利用している方、団体は大丈夫ですか？社会体育施設(野球・サッカー・バレー・バスケ・武道等)全体で、施設のあり方を考えることも必要かと思います。

学校の再編により集約化を含めた施設。ユニバーサルデザインの温水プール設置賛成です。学校だけでなく、こども園・幼稚園・保育園その他、幼児や高齢者でも使える施設も希望します(通年型)

民間活力の活用案～クラウドファンディングも、とり入れたらどうですか？法律的にはわかりませんが。

2児の母として、もう少し子供達の遊ぶ場所を増やして欲しい。

スポーツ設備のある複合施設を作る事により、一度に色々な事ができて、とても助かると思います。交通の便がよい所に建てる事によって利用者も増えると思います。

是非、未来の子供たちに大人達ができる事をしていきましょう

これからも健康増進の為に沢山の安価で使用出来る施設等、あったら良いと思います。

たてやま健幸ポイント事業などともからめて活用ができるのではと思いました。

市営プールの方向性については大変難しい問題があり、おっしゃるとおり、慎重な検討が必要なことと思います。どうぞ、よろしくお願いします。アンケートが活用されますように。

どんどん作るのではなく、民間と上手に連携できるといいと思う。

プールを利用したいと思うが、利用したい時間にやっていない。もっと働いている人に利用できる施設があったら良いと思う。

まずは市民に、その存在を知ってもらうこと。そして大いに利用してもらえよう宣伝すべきだと思います。

もう少しオープンで行きやすい場所が良いと思います。

もし、新しいプールを造る事になるのであれば、藤原の運動公園に造れば利用が増える様な気がします。

子どもを遊ばせられる施設が少ない

夏の暑さが異常なので、室内で過ごせる施設を作ってほしい

一人でも気軽に手頃な料金で利用できる施設があるといです。最低限の設備で良いので

運動をしたいと思った時に、1 人だと不安がある年齢だとプールや体を動かせる場所があったほうがよい。無くなるとこまる意見も聞く。

プールに行っている 80 代の方が元気である。すばらしいと思う。

温水プールは市民の健康増進やコミュニケーションの場として存続されるべき。スポーツ施設をスポーツ合宿所として市外の人にも利用してもらい利用料収入を得るようにすれば良い。

海がある町、館山。

泳ぎの練習が安心してできるプールを、未来の子供たち、大人たちへ

皆が容易に利用できる社会体育施設は必要と思う

学校の部活動が、社会体育等のへの移行が言われている。中学校の生徒数の減少により、生徒が望む部活動ができなくなっている現状から学校単位ではなく、社会体育活動としての部活動が必要となっていると思われる。生徒への活動領域を広げるための学校施設と社会教育施設等との連携が必要である。学校施設の社会教室活動への開校と社会教育施設の充実が望まれる。また、指導者及びコーディネーターの育成も必要であろう。
館山にUターンして3年だが、それまでは毎日ジムのプールへ通っていたので(勤務後)本当は是非利用したいし、2つとも非常に貴重な施設だと思う。民間のジムを見習い、多くの人が利用しやすいシステム作り、私にとっては利用時間の見直しはぜひ検討してほしい。ジムというよりは水泳を目的としていた私にとっては特に50mプールは魅力的だが年間利用できないのが残念である。低コストで年間利用できる方法をぜひ考えてほしい
館山の人はあまり運動に興味がないように思えます
館山はコンパクトな町だと思います。市内に体育館やプール、テニスコートなど、そろっていれば移動も不便なく合宿の誘致ができるのではないかと思います。いろいろなイベントの誘致で、市を活性化することはできないでしょうか
館山市の財政がきびしいのは解りますが、スポーツ・音楽は市民の文化です。文化を衰退させないよう、市長を中心に頑張ってください
館山市は観光都市として有名ですが、体育施設の充実なども含め、館山市の魅力をどんどん発信していただきたい。
健康寿命をのばし維持するためにも社会体育施設は必要であり、その整備充実を図っていくことは行政の大きな役割である。ただ、行政のみで行うのではなく、民間の力もあわせていくべきである
高齢者が増え、自身で運動をしたい、誰かと会話がしたいと思って場所がなく、淋しい毎日を過ごしているお年寄りが多い。気軽に使用出来る様な施設があればと思います。
今の館山の小さなプールではなく、50mプール、子どもが遊ぶプールなど、様々な人が来る様にしたいと思う。館山に2つプールはいらない。1つで大きいのがあればいい。
今後の維持管理を考え、施設の集約は必須と思われる。施設の利用状況。地区の理解のもと集約化を進めた方がよい。市単独での施設運営が難しくなってくると思うので、広域連携や民間活力を利用するなど、多方面での整備・運営を検討してほしい。
仕事の休みの日に、夜間に近くに手軽に行ける場所があれば、良いなと思います。
使った事が無いため、よく分からない
子供や老人が使い易い施設もいいが、若者(20代くらい)も利用しやすい雰囲気の施設があるとありがたい。何となく今の年齢になるとそういった施設を使いづらいついてしまうので。(子供、高齢者が多く利用しているイメージが強いです)
市が運営する体育施設があれば体力づくりのチャンスが増えるので無理のない範囲で充実させていただけると嬉しいです。
市に財源がないのであれば民間にどんどん委託してもいいと思う。 公園設備やゲートボール場などにお金をかけてもいいと思う。 プールは季節的なものだし、維持するのにお金がかかると思うので。
市の運営する施設を把握出来ていないです。 3年前に引っ越しして来ましたが、館山市の市営施設をうまく活用できていないです。

市民の運動の機会をと考えるのであれば、夜遅くても勤務後でも使用できたり、子供を連れて行って子供をみてもらい、その間に運動ができたり、柔軟な対応が必要な時代になっていると思います。
市民の健康のために必要だと思うが、使い易さ、使ってみたくなる工夫も必要だと思う。(Ex.利用時間、設備、場所 など)
私は泳げないため、水中歩行のできる水深の浅い部分もあるとよい。水中歩行アクアビクスができると良い。高齢者の健康保持のため
人口の減少や税収の伸び悩みを考えると、社会体育施設の整備充実はより慎重な対応が求められる。また施設は各市町村にそれぞれ必要なのか？という視点も大事で、南房総市や鋸南町なども含めた広域的な視点での整備という考え方も重要に思う。
税金が高いのでその分、市営を充実されると良い。1カ所にまとまってあれば利用しやすい。
税金は有効的に使いましょう
昔から住んでいる人々にとって、社会体育施設はどこにどんなものがあるかご存じだとは思いますが、年をとってから移住してきた人にとってはよくわからない(場所も利用の仕方も)ものです。 他の市の運営方法・方針・状況を鑑み検討してみたいか？ 8月号の広報で温水プールがあり、古く来年3月末で廃止になるのを初めて知った。
耐用年数や耐震基準の見直しで、古い施設が使えなくなっていくと思います。今までのやり方を見直す時期だと思います。市と民間事業がうまく連携出来る仕組み作りを希望します。
民営のスポーツクラブのような施設の整備をしてほしい、公設民営でよいと思う。
民間がよいのかどうか将来的にも不透明だと思います。
民間のトレーニング施設等の充実・活用を考え、運営会社や利用者に補助し、インセンティブを与え、適切に利用者が継続し、健康維持につながるようにすべき。民間の方がサービスが良い。
温水プールは廃止してもしかたないと思いますが、宮城の50mプールはまだ使用できると思いますので、民間運営でも残すべきと考えます
プールにしても色々な施設がある事はいい事だと思いますが、現実少子高齢化の館山では無理です。仮に施設ができたとしてもそこまで行く足がなければ行く事ができません。色々な物を作ったとしても採算がとれない公共施設では税金の無駄遣いだと思います。 市役所のみなさまもいろいろ大変だと思いますがこれからも市民の為によろしくお願いします。
市民ひとりひとりの健康増進をはかる事は大切な事であるが、それ以前に館山市の財政難を立て直す必要性があると思います。 プールに関しては、整備費概算約10億円と記載されている事から㊦案をおぼえます。泳ぎたい人は会員制プールに足を運び、歩きたい人は南総文化ホールやバイパスを歩いて各々運動に励む。バイパスに(歩道)貼られたスタートから何mの表示。私いいと思います。歩く気おきます。
プールは施設管理費がかかるので25mプールの所が良いです。 館山市の市税を少しでも使わない施策にする
できれば市営プールは残して頂きたいです。 (子供のころ良く利用させて頂いたので、また自分の子供に泳ぎを教える時とても良い場所だと思いました)

土地などの問題もあり難しいとは思いますが、市営プールを新設するのであれば、もう少し館山市街地で皆さんが利用できる公共バスや子供たちも利用できることを(学校から近いなど)第一に考えて、検討して頂きたいと思う。
安い料金を利用できる 温泉施設を作ってほしい
各集会所に巡回で誰でもできる体操やストレッチ等、出来る人(教える人)にまわってもらいたい
健全な運営を望む。営利は度外視！
市営としなくとも、学校や部活等で、利用できる条件等を整備し民間での運営を考え、プールのみならず、複合的な(プール含む)体育施設としての整備を視野に入れ検討して頂きたい
自分は移住者なので施設(他のものも含めて)の場所や利用方法、利用して良いのかもわからない上、存在自体を今回初めて知りました。場所を検索しましたが、やはり自宅からは遠かったです。なので、利用はしにくいかと思いました。
高齢化の市となり、プールを含めて「そこへ、どうやって行けば良いのか？」が不安になってきます。バリアフリーの中に、行き来も考えていただけると、ありがたいです。特に、市の中心地外に住んでいる者にとっては…
ハコモロ行政からコンテンツに運動も転換していった方がよいのでは？以前、館山マラソンに参加していた頃は毎週ランニングをしておりましたが、館山は走る人が多く、素晴らしいなと！ カヌーツーリング、シュノーケリングツアー、史跡ウォーキングなど楽しめる(安全に)コンテンツを拡充していただくことが大切だと思います。
市民体育館も老朽化が進んでいます。藤原の体育館の様にだれでも使用できる様な(県外の人でも使用できる)体育館を作って頂きたいです。
社会体育施設は、高齢化社会を迎え必要と思う。しかし、新しく建設すると、多くの費用がかかってしまう。そうすると、市民に負担がかかる。学校再編や財政状況を考えると再編され空いた学校を活用したらどうかと思う。
身近に自分の健康状況に合った体育施設がほしいです。 会員にならなくてもワンコインで参加できるエクササイズ教室とかあるとよいと思います。 地元の路線バスがそこに停まる。+体育施設にプロのインストラクターや相談にのってくれる方、看護師などの常駐+カフェテリア(スタバなどが併設されてもよいと思います)+マッサージルーム
藤原公園にあるフィットネス施設を利用するには、遠すぎる(市内)温水プールを新しく建設されるのであれば、フィットネス等(複合施設)に、ご検討されたら嬉しく思います。利用金額も民間よりお得(館山市民のみ)な設定して頂けたら、良いと思います。安く利用出来るのであれば、運営経費等考えると、現金のみでの対応の方が、決算手数料を支払いなくていいかと思いました。月並な意見で、失礼致しました。