

【無題】

<p>内容</p>	<p>日頃は館山市行政への御尽力御苦勞様です。 また先日は北条海岸駐車場への放置軽自動車撤去への御尽力ありがとうございました。 一住民として館山に定住して20年になろうとしております。 風光食民に恵まれた日々の生活に満足し感謝の日々を送っております。 更に充実した南房館山生活を送るため気になっていることを2点申し上げ御参考にして頂きたいお願い申し上げます。</p> <p>1. JR 駅周辺の整備について 西側線路側に住み、東京通勤を線路側から続けてまいりました。 当初はJR特急便、今は高速バスを利用しております。駅舎トイレの清掃が行き届いていません。観光市として気持ちよく利用したいものです。 東側バス発着所の整備を市民、来客の立場に立ってわかりやすく便利にして欲しいです。今の現状ではどこ行はどこで乗ればよいか不明です。 西側と合わせて整理整頓をお願い申し上げます。「JR に対して要求すべきこと」はきちんとして下さい。</p> <p>1. 安房郡市の合併について 歴史上地形上風土上全ての面で長狭街道鋸山以南は「ひとつ」安房の国です。館山鴨川南房総鋸南はひとつです。この動きを止めることはできません。交通も通信も文化もひとつ、ただ人の心、利害、権限のみがこれに反しているようにかがえます。 地方の話は別として世の中の動きをみて申し上げます。中心になって動くのはやはり館山市です。房日新聞の記事や街の活力を改善してゆきたいものです。以上、よろしくお願い申し上げます。</p> <p style="text-align: right;">【H30.7.5 受理】</p>
<p>回答</p>	<p>館山駅自由通路等にあるトイレにつきましては、業者委託により、毎朝一番に、床面はモップ等で水拭きし、便器は洗剤を用いて洗浄するなどの清掃を行っているところですが、トイレを利用される方の使用状況により、常に清潔を保つことが困難な場合もあります。</p> <p>今後は、使用者の方にきれいに使っていただけるよう啓発するとともに、トイレの状況確認を小まめに行い、適正な維持管理に努めていきたいと考えています。</p> <p>駅東口のバス発着所の整備につきましては、現状のスペースでは十分な整備ができないため、ロータリーを含めた大規模な改修が必要になると考えています。当面は、バス事業者と分かり易い案内表示等について、協議を行うとともに案内板等の整備を要望していきたいと考えています。</p> <p>次に、安房郡市の合併に関するご要望についてですが、安房地域では、現在、地域経済の根幹に関わる若年層の人口流出や、医療福祉体制の充実、地域公共交通の維持など、広域的に取り組むべき、数多くの共通課題があります。</p> <p>安房郡市の合併は、これらの課題への対応や市民の利便性向上、行政コストの削減に繋がる望ましい政策の一つであると考えていますが、その実現には、課題の認識のみならず、各自自治体のまちづくりに対する考え方の共有、地域住民の合併機運の醸成が不可欠であり、相応の時間を要するものと考えています。</p> <p>館山市としましては、当市が将来にわたって安房地域における中心都市としての役割を担うべく、中長期的な観点から、合併の実現に向けた検討を行っていくとともに、現実的な取組として、近隣市町との連携をより一層深め、幅広い分野での連携施策を展開し、地域の共通課題に対応してまいりたいと考えています。</p> <p style="text-align: right;">【H30.7.17 回答】</p>

【沖の島の件】

内容	<p>朝、8時前から沖の島に入れない車が一般道路にあふれだし大渋滞が起きています。市民の生活に支障が出ています。土日祝日関係無く普通に仕事をしている市民もたくさんいます。今朝は沖の島渋滞がヒドク全く車が動かず遅刻しました。市民の生活に支障が出ているのでなんとかしてください！本当に迷惑です。そもそも受け入れ体制が確立していないのにこんなにたくさんの観光客を呼び集めるのはどうかと思います！！沖の島自体の自然も破壊され生態系も明らかに変わってしまっています。昨日行きましたがゴミも酷いです。もうこれ以上汚して欲しくないです。観光客が押し寄せて地元の人には1番良いシーズンに海水浴さえできません。市は市民の生活を1番に考えるべきではないですか？即解決策を真剣に考えてください。沖の島を館山のPRに使うのはやめて欲しいです。一旦壊れた自然は元には戻りません。</p> <p style="text-align: right;">【H30.7.17 受理】</p>
回答	<p>沖ノ島周辺の車両混雑については、市民の皆様にご迷惑をおかけし申し訳ありません。市としましても、沖ノ島については駐車場警備員の増強など、様々な対策を講じておりますが、根本的な解決には至っていない状況です。</p> <p>また、ゴミについては、「安全・安心な館山の海水浴場の確保に関する条例」による適用エリアを、これまでの砂浜部分から、進入路部分まで拡大し、ポイ捨ての原因となるバーベキューを禁止しており、館山警察署や海上保安庁などの関係機関と実施する海・浜合同パトロールや、海水浴場監視監による海水浴場のパトロールにおいて、啓発や指導を行っています。</p> <p>あわせて、啓発看板の設置や夏期ゴミ箱設置数を増やすなどの対策を行っていますが、心無い方によりゴミが放置されているため、定期的に清掃を実施しています。</p> <p>その他にも、官民で組織する「沖ノ島について考える検討会議」において、沖ノ島の保全と活用について、これまで検討を重ねており、環境保全へ向けて昨年より沖ノ島のアマモ場再生にも取り組みを始めました。</p> <p>沖ノ島の対策については、不十分な部分もあり、ご納得いただけない部分も多々あるかと存じますが、市民の生活を優先することはもちろんのこと、常に最善の方法を探りながら関係機関とも連携し、館山市全体で取り組んでまいりますので、何卒ご理解賜りますようお願い申し上げます。</p> <p style="text-align: right;">【H30.7.23 回答】</p>

【インターネットを利用した職種】

内容	<p>数年ほど前、商工会議所で行われた集客に関する販促セミナーに参加しました。私はネットショップの運営をしており、集客の件で悩んでいたのですが、セミナーに参加して販売促進のコンサルタントの方の話を聞いたり、ゲームみたいなことをして、他の参加者の方と少し交流ができ、楽しむことが出来ました。</p> <p>このセミナーは実店舗経営者向けのものでしたが、ネットショップ運営者向けのセミナーも行ってほしいと思います。</p> <p>南房総市ではクラウドソーシングサービス「ランサーズ」の関係者を招き、子育て世代にパソコンを使い在宅での仕事方法についてセミナーを行い、その後、セミナーを受けた方々で実際に仕事をしていると、先日新聞で読みました。</p> <p>館山市もインターネットを利用した仕事に関するセミナー、講座、インターネット事業者への支援をもっと行えば、職種の幅も広がると思います。</p> <p>ぜひ検討をお願いします。</p>
-----------	--

	【H30. 7. 17 受理】
回答	<p>インターネットを利用した職種につきましては、館山市といたしましても南房総市同様、インターネットを活用した事業支援にかかるセミナー等新たな雇用の発掘や職種の幅が考えられる施策の重要性は十分に認識しています。</p> <p>しかし、今年度につきましては、担当課と協議を進めてまいりましたが、事業化には至りませんでした。来年度につきましても、インターネット等を活用した事業支援について検討してまいります。</p> <p>また、現在、館山市が行っている起業支援事業につきましても、商品開発、販路開拓等を通じて新たな雇用や職種の拡大につながる可能性を持つ取り組みであり、これらも引き続き行ってまいります。</p>
	【H30. 7. 25 回答】

【渚の駅にくらげの展示を】

内容	<p>何気なく見ていたテレビに山形県鶴岡市の加茂水族館のくらげが泳いでいる様子が映りました。それを見ていた女の子が優雅な泳ぎを見ていると心が癒される、生れ変わったくらげになりたいと言っていました。それ程いいなら行ってみようとして昨年出掛けました。年間50万人が訪れるというだけあって、平日でしたが観光バスが並び館内は大勢の人でした。</p> <p>この水族館は1997年に入館者が9万人にまで減少し、99年からくらげの展示を本格化して危機から復活したそうです。</p> <p>渚の駅の展示には、珍しいくらげでなくとも館山の海にいるもので良いと思います。私の子供の頃お盆が近くなるとくらげが（モーラと呼んでいました）出て来てさされると赤くみみず張りになり嫌いでしたが、何となく神秘的なものを感じました。</p> <p>竜宮城からのお使いのような。</p> <p>見るだけで心が癒される、こんないいことはないと思います。ぜひ展示をお願いいたします。</p> <p>年間40万人もの人が訪れるという加茂水族館。いいから人は行くのだと思います。</p>
	【H30. 7. 18 受理】
回答	<p>水族館施設「海辺の広場」は、館山湾に生息する魚類の生態観察することを主な目的として作られています。</p> <p>ご提案をいただいたクラゲの飼育ですが、これは魚類と異なり専用の設備（既存の水槽とは異なり、クラゲに適した水槽）が必要となります。また、館山湾では展示個体を定期採集することができないため、人工ふ化をさせる必要がありますが、海辺の広場では常時飼育をするだけの十分な設備や補充水槽がございません。</p> <p>施設の在り方については、今回頂いた貴重なご意見も参考にしながら、今後検討して参りたいと思います。</p>
	【H30. 7. 25 回答】

【教科書の取扱い方針と採択について】

内容	<p>館山市教育委員会行政組織規則では、</p> <p>7条14号の議決事項に「教科書その他の教材の取扱いの方針を定めること」とあり、一方、10条2号の教育長専決には「教科書を採択すること」とあります。</p> <p>そこで質問します。</p> <p>(1)「教科書その他の教材の取扱いの方針を定めること」と「教科書を採択すること」の違いを教えてください。</p>
-----------	--

	<p>(2)「教科書その他の教材の取扱いの方針」は現状、どのような内容として議決されているのでしょうか。</p> <p style="text-align: right;">【H30. 7. 25 受理】</p>
回答	<p>館山市教育委員会行政組織規則第7条第14号は、教科書やその他の教材の取扱い方針を定める場合などを想定して規定しています。</p> <p>現在のところ、教科書やその他の教材の取扱い方針策定など行っていないため、館山市教育委員会行政組織規則第7条第14号での審議事項とはしていないところです。</p> <p>教科書採択については、義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律等に基づき、安房採択地区協議会の選定結果により、教育長専決事項として、採択を行っています。</p> <p>教科用図書の採択に関しては、以上のとおりですが、館山市で作成した歴史副読本「さとみ物語」を市内小中学校の教育課程で活用する場合などについては、教材購入のための予算審議を行っているケースもあります。</p> <p style="text-align: right;">【H30. 8. 1 回答】</p>

【子供医療受給券について】

内容	<p>今回、所得制限等で受給券がもらえない事になりました。3人の子供を育てています。今までもケガや病気等で頻繁に受診している状態ですが、受給券が無ければやっていけません。よっぽどの事が無ければ病院に連れて行けず、我慢させる事になってしまいます。子供の為に必死に働いた結果、所得制限があるとは、、、。</p> <p>少子化対策や、子供を育てやすい市町村に、とよく聞きますが、子供が多いほど負担が大きく、育て辛いような気がします。</p> <p>小さな子供達にどれだけ医療費がかかるのか、館山市の受給券のしくみがこうなっている事を市長はご存じなののでしょうか？</p> <p style="text-align: right;">【H30. 7. 30 受理】</p>
回答	<p>子ども医療費助成制度は、医療費にかかる保護者様の経済的負担を軽減し、お子様の健やかな成長を図ることを目的とした制度です。本市では、所得制限を設けさせていただいており、所得制限限度額以上の世帯の方におかれましては、子ども医療費助成受給券は交付されず、医療機関にかかる際、保険証の負担割合(2割又は3割負担)による支払いをお願いすることとなります。</p> <p>3人の子育てのうえ、8月から医療費の負担も増えることとなり、これまで以上に家計のご負担をお願いすることとなりますが、何卒ご理解を賜りますようお願い申し上げます。</p> <p>なお、子どもの医療費がどの位かかるのかにつきましては、市も医療費を負担しておりますので把握をしておりますし、また、館山市の助成制度のしくみにつきましても承知をしております。</p> <p style="text-align: right;">【H30. 8. 6 回答】</p>