

<第5回総合計画審議会 当日配布資料に対する委員からの意見への回答>

【『第1期館山市まち・ひと・しごと創生総合戦略』総括』について】

提案委員	意見	担当課	回答
室厚美委員	分かりやすい資料をまとめていただき、ありがとうございます。 企業誘致、雇用面での課題が浮き彫りになった。	企画課 雇用商工課	今までに協議したことがあり脈があるIT事業者等に対して、サテライトオフィスやコワーキングスペースでの事業について再アプローチをかけるとともに、あらためて企業立地に対する補助制度の説明を行い企業誘致に努めます。
小高栄二委員	企業誘致ができていないことについて、課題として強く認識すべきと思います。	雇用商工課	企業へのアプローチの実績については、様々な企業と出会う機会に参加し、約50件ほどアプローチしているのですが、結果として起業誘致の実績が出ていないので、大きな課題としてとらえています。 企業立地奨励金につきましては、昨年度1社2件、本年度は新規2社継続1社や雇用促進奨励金3件が活用され新たな雇用が創出されていると考えています。 企業合宿の誘致やIT企業団体の社会貢献事業を誘致することにより、様々な企業の人が館山を訪れ、館山を知っていただく機会を創出し、企業とのつながりや関係性を深めた上で、館山市を進出先として選んでいただこう努めています。
鈴木ひとみ委員	総じて概ね順調に進めることができた、という評価は良いと思います。 目標のうち、達成度の低かった企業誘致や漁業インターンシップ事業、特産加工品の開発、認定新規就業者数、介護職員新規就業者数、広域連携事業数、自主防災訓練実施率などは、いずれも市を支えるための重要な課題であり、長期間低迷が続いている問題です。新たな取り組み方を考える必要があると思います。	企画課 社会安全課 高齢者福祉課 雇用商工課 農水産課 食のまちづくり推進室	数値目標やKPIの中で特に目標に対して達成できなかったものについては、その課題を認識し、その後の取組の改善・見直しにつなげていきたいと考えています。
秋山一夫委員	自然災害や新型コロナウイルス感染症等の影響を受けながらも、多くの事業に高い達成度が得られたことは大変有効な効果であった。	企画課	昨年度は、これまでにない規模の被害を受けた台風災害や新型コロナウイルス感染症等、当初想定されなかった事案が発生しましたが、引き続き、持続可能なまちづくりの実現に向けて、各施策に取り組んでいきたいと考えています。

【第4次館山市総合計画『前期基本計画』政策評価について(2次評価)】

提案委員	事業No.	事業名	意見	担当課	回答
龍崎滋委員			各委員の事業に対する意見・評価が分かれることは、当然であるが、今後、具体的に施策を展開する場合、注意点および参考意見として、政策判断を願いたい。	企画課	ご意見として承ります。
石川博将委員			回答ありがとうございます。	企画課	
溝口かおり委員			それぞれの項目で多くの意見が出され、他の委員からのさまざまな意見を参考にさせていただきました。	企画課	書面開催で回答期限が短い中、多くのご意見・ご提案をいただきました。より実効性の高い計画策定に努めていきます。
小高栄二委員	95	館山若潮マラソン大会の魅力向上	承知しました。	スポーツ課	
小高栄二委員	139	地域商業活性化支援事業(中心市街地の活性化)	当行連携していきます。よろしく申し上げます。	雇用商工課	ありがとうございます。ご協力よろしくお願いたします。
小高栄二委員	145	企業誘致推進事業	進出企業掘り起しに努めましょう。	雇用商工課	ご意見のとおり、引き続き進出企業掘り起しに努めていきます。
鈴木ひとみ委員			各計画事業の重要度も考慮して、全体の評価をまとめて欲しい。	企画課	令和3年7月頃を目途に、「前期基本計画」の計画期間満了となる令和2年度末における時点修正を行い、最終達成度の決定等、政策評価の総括を実施する予定で考えています。

【令和元年度地方創生推進交付金事業について】

「事業の評価」及び「今後の方針」は、事務局案のとおりとし、いただいた意見を踏まえて設定した3つのKPIの達成を目標に実施していくということでしょうか。

賛成 19名 ・ 反対 0名 ・ 棄権 1名

(未回答 5名)

提案委員	事業No.	事業名	意見	担当課	回答
室厚美委員			事務局案に対する委員の意見が全く反映されないのはいかがなものか。反映しないならしなりの説明が欲しい。何のための意見を聞くのか。特に評価、今後の方針について。	企画課	地方創生推進交付金事業における「事業の評価」・「今後の方針」については、「第5回総合計画審議会」資料6-4の判断基準に基づき、事業の担当課で評価し、企画審議委員会で審議した結果を事務局案としてお示しました。 事業におけるKPIの達成度が低い事業であっても、当初の目標・目的以外の別の効果があった場合や目標達成に近づいた場合なども加味して評価しています。 いただいたご意見については、担当課にて再度検討し、ご意見とおりに「反映する」ことが難しい場合も「一部反映する」ことができないかを検討したうえで回答となっておりますので、ご理解くださいますようお願いいたします。
鈴木ひとみ委員	8	海を活かした雇用創出事業	多くの意見が出されていることを踏まえ、内容の精査は必要だと思います。 事業8の達成率0%に対して非常に有効であったという評価はやはりおかしいと思う。もしそう評価するのであれば、雇用創出数を載せるべきである。 全体的に成果が出ていないものは、もっと厳しく反省すべきだと思う。	雇用商工課	企業へのアプローチの実績については、様々な企業と出会う機会に参加し、約50件ほどアプローチしているのですが、結果として起業誘致の実績が出ていないので、大きな課題としてとらえています。 企業立地奨励金につきましては、昨年度1社2件、本年度は新規2社継続1社や雇用促進奨励金3件が活用され新たな雇用が創出されていると考えています。 雇用創出事業全体でみると、起業支援事業による新たな創業者への補助や既存の優良企業に対する立地奨励事業や雇用促進事業が活用されていることから非常に有効であったとしており、KPIの指標につきましては変更したいと考えております。

【第4次館山市総合計画『後期基本計画』素案(骨子案・事業リスト)について】

提案委員	事業No.	計画事業名	意見	担当課	回答
龍崎滋委員			<p>大変に厳しい社会情勢の中、今後の事業継続や、予算の配分および優先度の変化等柔軟な対応を迫られることが予想される。</p> <p>また、計画の遂行についても、当初の年次計画からの変更もあり得るが、その際には理解が得られるよう十分な説明をもって対応を願いたい。</p>	企画課	ご意見として承ります。
館石正文委員	新規事業提案	マリンスポーツの振興	<p>マリンスポーツといえども多種多様であり、どんなマリンスポーツを振興するのかを具体的に示してもらいたい。</p> <p>海は皆の物ですから、我がもの顔で横行するジェットスキー、水上バイクは海を独占するかのようで、騒音もあるし、賛成できない。</p>	企画課	<p>前回、他の委員からご提案いただいた新規事業に対しては、担当課から「No.94「オリンピック・パラリンピックのレガシー（遺産）を活かしたまちづくり」やNo.96「スポーツイベントの開催」にマリンスポーツ振興の要素も含めています」と回答しておりますので、『後期基本計画』には記載しない方針です。</p>
小高栄二委員			<p>回答にあるとおり、実現していくことを期待します。</p>	企画課	<p>いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。</p>
鈴木ひとみ委員			<p>多くの意見、提案が出されているので、反映して行ってほしい。</p>	企画課	<p>いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。</p>
吉田南子委員			<p>類似する事業については、是非精査していただきたい。</p> <p>事業数が減るだけでなく、複数の課で共同することで計画に対し単独で取り組むよりも大きな成果が期待できると思う。</p>	企画課	<p>類似事業の統合（集約）について、改めて精査することといたします。</p>
秋山一夫委員			<p>市の将来都市像の実現に向けた骨子案であり、計画を進めてほしい。全市民に周知していただきたい。</p>	企画課	<p>いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。</p>
石渡和男委員			<p>後期基本計画作成大変御苦労様です。回を増すごとに内容に磨きが掛り努力の一端が垣間見れます。御苦労様です。</p>	企画課	<p>いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。</p>

【その他】

提案委員	意見	担当課	回答
羽山敏雄委員	たくさんの意見、質問への回答をありがとうございます。	企画課	いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。
館石正文委員	新型コロナ対策とその影響は長期に及ぶと思われるので、全体的に計画を見直す必要があるかも？又館山ならではの特異性が増々要求されると思う。	企画課	「災害にも強い」持続可能なまちづくりの実現という観点も考慮して、計画策定に取り組んでいきます。
溝口おおり委員	膨大な資料のご準備、また、委員からのさまざまな意見のとりまとめと、ひとつひとつへのご回答、大変おつかれさまでした。それぞれの立場から勝手な意見をいうのが委員の仕事といえそうですが、市としては、幅広い意見に耳をかたむけ、貴重な意見はすくいあげつつ、惑わされず、大きな柱をどんとたて、ぶれずに、長期的にさまざまな課題に取り組んでいただきたいと思えます。 審議委員会という位置づけから、どうしても市政全般をくまなくカバーすることになるのかと思います。勝手ながら、自分が明るい分野に絞って意見をさせていただいています。 個人的には、自分の得意分野について、たとえば分科会的な機会があれば、もう少し深くつつこんだ意見交換をしてみたいものだと思います。	企画課	計画策定にあたっては、審議会委員の皆様のご意見やご提案を踏まえるとともに、市民アンケートやパブリックコメント等の実施を通じ、できるだけ多くの方の声を反映できるようにしたいと考えています。 今後とも忌憚のないご意見を頂戴したいと考えています。
室厚美委員	総合計画、総合戦略が並行しているので仕方ない面もあるが、事務局、職員の労力も膨大であり、何とかもう少し簡素化できないものかと思えます。委員のチェックも、相当困難です。お疲れ様です。	企画課	資料が膨大となり申し訳ございません。資料の簡素化、ポイント部分の整理等、審議会の効率的な運営についても検討していきます。
小高栄二委員	資料のボリュームが多く、全てに目を通して十分に理解し意見を述べるまでには至りませんでした。コンパクト化を試みていただきたい。	企画課	資料が膨大となり申し訳ございません。資料の簡素化、ポイント部分の整理等、審議会の効率的な運営についても検討していきます。
田中真由委員	企画課のみなさま、膨大な資料の取りまとめ、本当にお疲れ様です！！	企画課	資料が膨大となり申し訳ございません。資料の簡素化、ポイント部分の整理等、審議会の効率的な運営についても検討していきます。
片方義明委員	各委員からの意見と回答。お疲れ様でした。	企画課	いただいたご意見・ご提案を踏まえ、実効性の高い計画策定に努めていきます。
鈴木ひとみ委員	課ごと、事業ごとに分かれているため、全体的なビジョンが見えません。 どのような将来像を描いているのか、示して欲しいと思えます。 どこの自治体でも当てはまるような、抽象的な言葉ではなく、“館山”の将来像を述べて課題を明らかにして欲しいと思えます。	企画課	ご意見として承ります。“笑顔あふれる 自然豊かな「あったかふるさと」館山”という館山市の将来都市像の実現に向けて、具体的な事業内容をお示しできるよう努めていきたいと考えています。