

【第2期館山市まち・ひと・しごと創生総合戦略（最終案）に対する意見への回答】

	意見	担当課	戦略反映	回答
数値目標・K P I	P37 起業・創業者数 第1期と比べて、基準値は増えているが、目標値は大幅に減っているがなぜか。	雇用商工課	*****	起業・創業者数は、起業支援補助金を活用した人数を基準値としています。 第1期の目標値は、基準値が年々増加すると見込んで75件としましたが、第2期は、今までの実績（基準値）を考慮し、基準値をベースに目標値を定めたため、目標値が減少しています。
	P40 フェイスブックの“いいね”件数 目標値が基準値よりも低いのは？	情報課	*****	ご指摘を踏まえ、再度検討しまして、基準値2,200件に対する目標値を2,300件に修正することといたしました。
	P54 妊娠・出産を取り巻く社会的障壁を取り除くための意識啓発の場の設定 最上100%？ %とはどういう意味か？	健康課	*****	乳幼児とのふれあいを通じ、命の尊さ・大切さを考え、自己肯定感を高めることを目的とする「思春期ふれあい体験」事業（市内中学3年生全クラスを対象に実施）を具体的な意識啓発の場としています。 これまでは目標値を「4回」（1クラス実施で1回）としていましたが、少子化・学校再編などからクラス数の変化が見込まれるため、回数から実施率（実施クラス数÷全クラス数×100（%）全クラスで実施すれば100%）へ評価方法を見直しました。
	P54 上段のマス「妊娠出産を取り巻く社会的障壁を取り除くための意識啓発の場の設定」 第1期では目標値4回→第2期では100% この違いは？			
	P64 町内会加入世帯数 目標値の加入率も記載しては？（率は上昇が望ましい）	社会安全課	反映する	将来における世帯数の設定は、人口の状況と必ずしも比例するものではなく、不確定なため、町内会活動の促進に対するK P Iとしては、「町内会加入世帯数」より「町内会加入率」のほうが適当であると考え、K P Iを「町内会加入率」に変更し、基準値を88.19%、目標値を90.0%に設定し直すことといたしました。
具体的な施策内容（主な事業等）	SDGsの理念「誰ひとり取り残さない」を考えると、「弱者への配慮」がほとんどないことが気になります。（・子どもの貧困への取り組み・性的マイノリティへの配慮）いずれも市民意識の向上からでもいいので記載できませんか？	こども課	反映できない	ご指摘の「弱者への配慮」は、各種施策を推進する上で重要な視点であると認識しております。 記載はいたしません、どの取組においても、当然に合理的配慮に基づいて対応していきたいと考えています。
		社会福祉課	反映できない	記載はいたしません、子どもの貧困や児童虐待など、子どもを取り巻く困難な状況を市民の皆様にご存知いただき、意識や関心を高める取組を検討してまいりたいと考えています。
		企画課	一部反映する	性的少数者への配慮については、【男女共同参画社会の実現に向けた取組】の中に含まれますが、以下のとおり、本文中に追記することといたしました。 「地域の活力を維持しながら、将来にわたり輝きつづけるまちであるためには、性別による「固定的な性別役割分担意識」の解消や、L G B T（性的少数者）の方々への配慮や理解促進など、男女共同参画社会の実現がより重要となっております。」

	意見	担当課	戦略反映	回答
	P41 Wi-Fi 整備支援はやめたのか。	情報課	*****	予定していた公共施設（市有公衆トイレ等）へのWi-Fi 環境整備は完了しています。民間施設への整備については、県の補助金等を活用するよう情報提供を行っていきます。
その他	P55 女性活躍の推進⇒男女共同参画の推進のほうがよいのでは？	企画課	反映できない	国の「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」において、男女共同参画ではなく、女性活躍の推進を施策として位置付けていることから、最終案のとおりとしたいと考えています。
	P11～17 統計資料の数値が不確か。 P16, 17は、市内在住・在勤・在学者の数値を参考として掲示し、全体の変化も分かるようにしたほうがよいのでは。	企画課	反映する	ご指摘のとおり、統計資料の数値について、誤りがありましたので修正いたしました。 P16, 17の通勤流動・通学流動のグラフについて、館山市についての項目を追加いたしました。

【今後の策定スケジュールに対する意見】

	意見	担当課	戦略反映	回答
	7/7「前期基本計画 政策評価進捗状況」を前倒しできないか。 (後期基本計画の素案検討のベースとして必要では？)	企画課	*****	ご意見のとおり、前期基本計画に係る政策評価（進捗状況）は、後期基本計画の素案検討のベースとなるものと考えており、現在、後期基本計画の事業出し作業と並行して、前期基本計画の政策評価の作業を進めているところです。 事務局としましては、策定スケジュールのとおり、第5回総合計画審議会において、成果指標（令和元年度末時点）の実績値の報告とともに、前期基本計画に係る政策評価（進捗状況）についてご説明したいと考えており、6月に委員の皆様あてに予定している後期基本計画の素案検討のご依頼の際に、政策評価に関する資料もお示しできるようにしたいと考えています。

※なお、以下につきましては、ご意見として承ります。

【第2期館山市まち・ひと・しごと創生総合戦略（最終案）に対する意見】

意見	担当課
総合戦略から、アクションプランをどう具体的に計画的に組み立てられる。そして、その進捗管理が重要だと思います。	企画課
SDGsとの関連付けは、各施策の項目にマークがついたらOKではなく、どのくらい深くそれぞれの問題に取り組めるか、実際の施策の段階で意識することが必要かと思います。	企画課 (各課)
<p><農水産業の振興> 漁港の整備によってたとえば市場がにぎわったり、うまく観光とも連携できるような施策を期待します。漁業にたずさわる人が生き生きと仕事をする姿が、新規就業につながると思います。</p> <p>同時に農業も、もっとその魅力を発信し、生産販売の枠をこえて、体験農業やオーナー制度など、可能性を模索してください。フルタイムの漁師、農家にならなくても、気軽に体験できるプログラムがあれば、就業や移住への窓口となるかと思います。</p> <p>また、農水産業に就労する場合の支援も充実させ、若い労働人口が第一次産業を魅力に感じ、就業を決めるきっかけをつくっていただきたい。</p>	農水産課 食のまちづくり推進室
<p><サイクルツーリズム> 今後期待される分野と思います。ぜひ強力でプロモーションをしてほしいです。レンタサイクルも、他の観光都市にくらべると、まだまだ中途半端なので、しっかり整備、拡充していただき、利用しやすくしていただきたい。</p>	観光みなど課 スポーツ課 企画課
<p><移住定住促進> これまでに移住定住した魅力的な人材を活用して、体験談や移住先の魅力について、もっとどんどん発信してもらいましょう。</p>	雇用商工課
<p><インバウンド誘致> 印刷物にお金をかける時代ではないと思います。ある程度投資して魅力あるホームページを構築していただきたいです。</p>	観光みなど課
<p>第2期であれば、第1期からの流れ、つながりが感じられると良いのではないかと？ KPIが第1期でどこまで到達できたのか、さらに第2期でどこまでを目標とするかがわかるほうが評価もしやすくなるのでは？ 見る側にもそのほうがわかりやすい。 設定するだけでなく実現するためにも意識が高まるのでは？</p>	企画課
<p>繰り返しますが、前提となる人口ビジョンに現実性がないので、この計画案が形だけの物という印象を強く持ちます。 見やすく、わかりやすい冊子にはなっています。SDGsと関連付けているのも良いと思います。 今後、これらの事業が着実に推進されることを希望します。</p>	企画課
<p>P6の人口推移の始まりが1950年からに変更は、高齢者市民にはより実感が持てるグラフになった。</p>	企画課
<p>(1) 基本目標①～④は第1期市総合戦略の内容の踏襲はいいが、今一步具体的にアップする内容が欲しい。館山市がオンリーワンを目指すのであれば、近隣地域や、他地区との差別化が必要と思う。</p>	企画課

【第4次館山市総合計画「後期基本計画」の策定方針・骨子案（体系案）に対する意見】

意見	担当課
市政なので、それぞれの分野についてまんべんなく、というのは基本的なところだと思いますが、戦略としては、もう少しインパクト強く、「館山といたらこれ」（たとえば海）というものを全面に出して、そこにさまざまな施策を関連付けていってもいいのかなと思います。	企画課
新型コロナウイルスの影響で、景気の悪化が懸念されます。気候変動もあり、きびしい経済状況の中でも持ちこたえられる強い地域経済づくりが必要だと思います。産業・経済の分野で2拠点居住をはじめとする、関係人口拡大も必要な視点だと思います。策定の視点（5）実効性を重視した計画づくりをぜひお願いしたい。	雇用商工課 企画課
1. SDGsの理念をより強く意識して欲しい。 （・子どもの貧困対策 ・性的マイノリティへの配慮） 2. 行革財政改革への注力について、より危機意識をもった内容になるよう策定して欲しい。	企画課 こども課 社会福祉課 行革財政課
新型肺炎対策で様々なスケジュールが厳しくなるでしょうが、今回のような工夫で計画策定を進めて下さい。よろしく願いいたします。	企画課
計画策定に向けての戦略案は、多岐にわたる分析内容と判断できる。	企画課
2. 策定の視点の（6）市民が共有できる計画づくりが最も大事な項目と思う。「まちづくりの指針」を市民全員が認識し、共に前進、共有することが大事だと思う。	企画課

【今後の策定スケジュールに対する意見】

意見	担当課
状況の変化が多い中、また、予測できない中での進捗管理と柔軟な対応が必要だと思います。	企画課

【第4次館山市総合計画「後期基本計画」に係る市民アンケートの速報値に対する意見】

意見	担当課
避難行動を起こしてみても、自分たちの考えていた避難場所に疑問を抱いたとも考えられる。家庭、地域で避難についての話し合いを進めていく必要があると考えます。	社会安全課
市民アンケートの災害対策の設問は市民意識を探る価値ある問いで良かった。	企画課 社会安全課

【その他 意見】

意見	担当課
市民が館山に住んでいて良かったと思えることが一番と考えます。外（移住や観光）に目を向けることも大事なことです。住んでいる人たちが良いまちと思えなければ、館山の良さは伝わらないと思います。「市民第一」に考えた計画であることをいつも思っています。	企画課
<資料全体の印象> できれば全体的に分かりやすさを意識されてはどうかと思います。市の職員の皆様が同じベクトルを向けられることが大事だと思いますので、文字だけでなくイメージも共有できるような仕掛けがあると良いですね！ 進捗情報などもホームページなどで見やすくしてもらえると市民の皆も自分事になるのではと思います。	企画課
前期基本計画の達成度をしっかり分析する作業が必要だと考えます。	企画課