

# 管理運営状況 評価シート 【対象年度: 令和4年度】

## 1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名 (公募枠組み)	館山市営25メートル室内温水プール(温水プール) 館山市営50メートルプール(50mプール) 館山市老人福祉センター(湊センター) 館山市出野尾老人福祉センター(出野尾センター)
② 指定管理者名	特定非営利活動法人 つくばアクアライフ研究所
③ 指定管理期間	平成31年4月1日 ~ 令和6年3月31日 (5年間)
④ 指定管理料 (総額)	170,000千円(公募時上限額:170,000千円)
⑤ 利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入あり <input type="checkbox"/> 導入なし (※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無)
⑥ 自主事業	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能 (※可能の場合→ <input checked="" type="checkbox"/> 実施あり <input type="checkbox"/> 実施なし)
⑦ 利用者満足度調査	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし (※調査項目・頻度・要求水準を定めたくうえで実施を求めているか)
⑧ 延長条件	<input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし (※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など)
(施設所管課) ※複数の場合、代表課に ◎	◎スポーツ課・高齢者福祉課

## 2. 利用状況

単位: 人、%

区 分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
施設利用者数	目標	-	42,639	25,476	47,014	37,307		
	実績		38,085	24,904	35,845	41,394		
	前年対比	-	-	65%	144%	115%		
内 訳 (施設・ 区分ごと)	温水プール 計	17,248	16,499	16,248	22,687	26,339		
	温水プール (個人 一般)	5,481	2,723	2,881	3,612	2,932		
	温水プール (個人 高校生以下)	1,305	1,026	777	1,099	1,235		
	温水プール (専用 一般団体)	5,481	5,603	4,753	6,150	8,721		
	温水プール (専用 イベント・教室等)	4,981	4,063	0	0	0		
	温水プール (自主事業)	-	3,084	7,837	11,826	13,451		
	50mプール 計	6,658	6,518	3,273	3,648	5,286		
	50mプール (個人 一般)	1,111	1,110	1,438	1,590	1,290		
	50mプール (個人 高校生以下)	1,161	1,210	1,392	1,479	1,437		
	50mプール (専用 一般団体)	4,386	4,198	443	579	2,559		
	50mプール (専用 イベント・教室等)	-	-	-	-	-		
	湊センター 計	11,441	8,186	2,893	5,541	6,270		
	湊センター (市内 高齢者)	11,079	8,057	2,825	5,308	5,895		
	湊センター (市内 一般)	100	18	51	177	228		
	湊センター (市外)	262	111	17	56	147		
	湊センター (合計入浴者)		4,144	2,389	2,925	3,029		
	出野尾センター 計	9,585	6,882	2,490	3,969	3,499		
	出野尾センター (市内 高齢者)	9,314	6,698	2,387	3,783	3,279		
	出野尾センター (市内 一般)	249	154	101	177	213		
	出野尾センター (市外)	22	30	2	9	7		
出野尾センター (合計入浴者)		6,330	2,394	3,969	3,496			

### 3. 収支状況（温水プール）

単位：千円、%

区分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	16,782	16,674	16,398	16,865		
	決算	3,322	16,557	16,240	17,131	17,337		
	前年対比	—	—	98%	105%	101%		
内訳	指定管理料	—	13,440	13,440	13,440	13,440		
	施設利用料	3,157	3,117	2,800	3,691	3,897		
	その他（自販機等）	165	0	0	0	0		
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	18,407	23,629	17,630	18,586		
	決算	16,886	15,881	16,641	17,922	18,951		
	前年対比	—	—	105%	108%	106%		
内訳	人件費（職員）	2,361	660	553	660	536		
	人件費（非常勤）	2,473	2,485	2,601	3,090	3,221		
	社会保険料	204	97	97	100	161		
	消耗品費	661	150	208	344	353		
	光熱水費（燃料費）	4,420	3,255	2,979	4,606	3,833		
	光熱水費（水道費）	2,015	1,467	1,288	1,296	1,052		
	光熱水費（電気料）	830	830	422	656	1,329		
	施設管理費	3,112	4,055	4,084	3,721	4,935		
	修繕料	508	411	789	617	655		
	備品購入費	70	890	713	93	0		
	その他（電信料・手数料・借上料）	232	381	207	39	176		
	本社管理費（本社管理費・宣伝広告費）		1,200	2,700	2,700	2,700		
③ 収支A (自主事業除く)		—	676	-401	-791	-1,614		
	前年対比	—	—	***	***	***		

### 3. 収支状況（50mプール）

単位：千円、%

区分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	6,434	6,491	5,860	4,991		
	決算	1,578	5,877	4,665	4,621	5,749		
	前年対比	—	—	79%	99%	124%		
内訳	指定管理料	—	3,960	3,960	3,960	3,960		
	施設利用料	1,578	1,917	705	661	1,789		
	その他（自販機等）		0	0	0	0		
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	6,772	6,572	6,475	6,051		
	決算	5,884	4,888	5,081	4,396	4,468		
	前年対比	—	—	104%	87%	102%		
内訳	人件費（職員）	787	660	553	660	536		
	人件費（非常勤）	1,469	1,464	1,115	1,180	1,027		
	社会保険料		95	95	89	128		
	消耗品費	640	150	89	12	48		
	光熱水費（燃料費）	16	0	0	0	0		
	光熱水費（水道費）	2,065	1,757	2,174	1,294	1,383		
	光熱水費（電気料）	555	370	396	426	588		
	施設管理費	177	60	523	598	580		
	修繕料	114	49	0	0	12		
	備品購入費	0	20	0	0	0		
	その他（電信料・手数料・借上料）	61	63	36	37	67		
	本社管理費（本社管理費・宣伝広告費）		200	100	100	100		
③ 収支A (自主事業除く)		—	989	-416	225	1,281		
	前年対比	—	—	***	***	569%		

### 3. 収支状況（湊センター）

単位：千円、%

区分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	12,867	12,886	12,640	12,640		
	決算	176	12,859	12,472	12,556	12,601		
	前年対比	—	—	97%	101%	100%		
内訳	指定管理料	—	12,466	12,220	12,220	12,220		
	施設利用料	166	393	252	336	381		
	その他（自動販売機）	10	0	0	0	0		
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	13,477	12,977	12,374	11,537		
	決算	12,677	9,777	10,910	11,984	11,812		
	前年対比	—	—	112%	110%	99%		
内訳	人件費（職員）	1,735	660	553	660	536		
	人件費（非常勤）	5,497	4,507	5,015	5,223	5,389		
	社会保険料	368	97	97	100	159		
	消耗品費	231	150	149	178	220		
	光熱水費（燃料費）	1,965	1,437	1,855	2,841	2,329		
	光熱水費（水道費）	700	832	802	799	649		
	光熱水費（電気料）	360	45	263	405	820		
	施設管理費	1,309	1,055	1,594	1,246	1,419		
	修繕料	296	0	295	264	0		
	備品購入費	103	189	0	0	0		
	その他（電信料・手数料）	113	205	187	168	191		
	本社管理費		600	100	100	100		
③ 収支A (自主事業除く)		—	3,082	1,562	572	789		
	前年対比	—	—	51%	37%	138%		

### 3. 収支状況（出野尾センター）

単位：千円、%

区分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	5,073	5,077	5,320	4,874		
	決算	389	4,798	4,635	4,801	4,764		
	前年対比	—	—	97%	104%	99%		
内訳	指定管理料	—	4,134	4,380	4,380	4,380		
	施設利用料	388	664	255	421	384		
	その他（自動販売機）	1	0	0	0	0		
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	5,933	5,433	4,830	4,161		
	決算	5,085	3,875	3,421	3,642	3,545		
	前年対比	—	—	88%	106%	97%		
内訳	人件費（職員）	1,735	660	553	660	536		
	人件費（非常勤）	2,356	1,894	2,224	2,275	2,248		
	社会保険料		100	101	100	141		
	消耗品費	231	150	149	178	94		
	光熱水費（燃料費）	38	0	0	0	36		
	光熱水費（水道費）		0	0	0	0		
	光熱水費（電気料）	155	86	89	162	160		
	施設管理費	42	83	128	116	152		
	修繕料	296	0	29	0	0		
	備品購入費	103	189	0	0	0		
	その他（電信料・手数料）	129	113	48	51	78		
	本社管理費		600	100	100	100		
③ 収支A (自主事業除く)		—	923	1,214	1,159	1,219		
	前年対比	—	—	132%	95%	105%		

## 3. 収支状況（自主事業）

単位：千円、%

区 分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	備 考
① 自主事業収入	予算	—	7,705	11,025	10,099	14,571		
	決算	—	5,325	10,271	15,538	18,118		
	前年対比	—	—	193%	151%	117%		
事業ごと	Vivid TATEYAMA	—	5,128	10,099	15,366	17,720		
	自動販売機売り上げ分	—	197	172	172	177		
	小学校水泳授業					220		
② 自主事業支出	予算	—	3,042	3,009	5,751	6,291		
	決算	—	3,009	5,669	9,014	8,782		
	前年対比	—	—	188%	159%	97%		
事業ごと	Vivid TATEYAMA(水泳協会)	—	1,208	3,546	6,133	6,052		
	光熱水費	—	1,801	2,123	2,881	2,730		
③ 自主事業収支B		—	2,316	4,602	6,524	9,336		
	前年対比	—	—	199%	142%	143%		
収支合計 (A+B)		—	7,986	6,561	7,689	11,011		

4-1-1. 個別評価 個別施設名【 温水プール 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	3	3	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	5	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	5	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	7	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	8	5	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	5	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	7	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合計	95	82
			割合(%)	74.2%	64.1%
			(満点)	128	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-1-2. 個別評価 個別施設名【 50mプール 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	7	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	7	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	5	5	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	5	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	7	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	5	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	7	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	7	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	5	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合計	84	72
			割合(%)	75.0%	64.3%
			(満点)	112	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-1. 個別評価 個別施設名【 湊センター 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	3	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	5	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	5	5	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	5	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	5	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	5	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	3	3	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	3	3	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合計	70	64
			割合(%)	62.5%	57.1%
			(満点)	112	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-2. 個別評価 個別施設名【 出野尾センター 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	3	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	5	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	3	3	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	5	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	5	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	3	3	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	5	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	3	3	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	3	3	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合計	62	60
			割合(%)	55.4%	53.6%
			(満点)	112	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

## 5. 総合評価

総合評価	C (課題含)
成果等	<p>【全般】 新型コロナウイルス感染症に対し、感染症対策の強化を行いながらWithコロナで休館することなく年間を通じて運用し、また、燃料費高騰などに対しても、他の経費の節減に努め、市民の健康増進及び憩いの場の提供を行った。</p> <p>【温水プール】 指定事業は、目標に対し利用人数は120%、売上は113%の結果となった。 昨年度のコロナ禍の教訓を生かし、更に自主事業に積極的に取組み、自主事業の収支は143%と増加させた。 また、問診票記入、コロナに対応した施設利用ガイドの掲載など、利用者が施設を安心・快適に利用できるような積極的な取組みが行われた。</p> <p>【50mプール】 昨年度は新型コロナウイルスによる利用制限を行ったが、今年度は、基本的な利用方法は従前に戻して開設することができた。 このため、個人利用数はコロナ前まで回復したが、8月はコロナ感染が増加していたことにより、団体利用者のキャンセルが目立ち、コロナ前の水準までには戻らなかった。 しかしながら、問診票記入、コロナに対応した施設利用ガイドの掲載などの感染症対策の強化により、利用者の安心と信頼を得ることができ、満足度調査では、回収された回答のすべてが「継続して利用したい」と回答している。</p> <p>【湊老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響により利用制限を実施しているものの、予約受付、問診票記入、受付箇所の拡大等の対応をすることにより、年間を通して休館することなく営業ができた。 また、風呂場のリニューアルをはじめ館内各箇所についても適時修繕を行い、利用者に心地よく過ごしてもらおう努力した。</p> <p>【出野尾老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響により利用制限を実施しているものの、予約受付、問診票記入等の対応をすることにより、年間を通して休館することなく営業ができた。</p>
課題・工夫すべき点等	<p>【全般】 今年度も、引き続きコロナ禍における施設の運営となったが、昨年度の経験を活かして施設の徹底したコロナ対策による利用者の安心感や信頼を向上させ、また、事業拡大ではなく既存利用者の求める事業や質の向上に取り組み、ある程度の結果を出すことができた。今後、更に指定管理の根幹である「民間の知恵」を導入し、魅力と事業力のある施設展開に取り組んでもらいたい。 市への報告書等については、正確かつ迅速に提出をお願いしたい。</p> <p>【温水プール】 施設の老朽化や故障等について、予防措置、安全対策、早期対応など、市と連携し安全対策と維持管理費節減に努める対応が見られ、結果、大きな故障が無く運営することができた。今後も継続して行ってもらいたい。また、新型コロナウイルス感染症対策の対応も、利用者への適切な対応が行われた。 広告やSNSなどを活用し、施設の新型コロナ対策の状況や実施事業などの情報発信を継続的にを行い、新たな利用者(予定者)の確保や、既存利用者との信頼関係の維持・構築に努めてもらいたい。</p> <p>【50mプール】 隣接の住民及び施設に対して、丁寧なコミュニケーションを行い、円滑な施設運営を行ってもらいたい。</p> <p>【湊老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響により団体利用については人数制限等をつけての利用となっている。お風呂の利用についても予約制が続いており利用者到我慢してもらっていた。 新型コロナウイルスの状況により、利用制限の緩和を行い、利用者数の増加を図ってもらいたい。</p> <p>【出野尾老人福祉センター】 新型コロナウイルスの影響により、お風呂の利用については予約制が続いており利用者到我慢してもらっていた。 新型コロナウイルスの状況により、利用制限の緩和を行い、利用者数の増加を図ってもらいたい。</p>

### 【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。(「割合85% & (c)が1項目」の場合、総合評価は「A」)