



3. 収支状況

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	101,470	100,330	86,850	111,500				
	決算	107,341	114,365	184,589	147,137				R4弓道会から補填金80,000円
	前年対比	-	107%	161%	80%				
内 訳	指定管理料	-	-	-	-				
	施設利用料	67,380	60,900	62,120	63,020				
	その他(補填金・他)	39,961	53,465	122,469	84,117				
② 支出 (自主事業除く)	予算	161,470	160,330	197,350	177,350				
	決算	130,385	112,447	180,972	211,687				
	前年対比	-	86%	161%	117%				
内 訳	人件費	36,000	36,000	36,000	36,000				
	事務費	509	18,557	16,920	12,791				
	管理費	79,224	53,513	120,812	151,684				
	その他(作業時飲料)	14,652	4,377	7,240	11,212				
③ 収支 A (自主事業除く)		-23,044	1,918	3,617	-64,550				
	前年対比	-	***	189%	-1785%				

単位:円、%

区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
① 自主事業収入	予算	80,000	80,000	100,000	80,000				
	決算	59,000	8,500	10,500	96,080				
	前年対比	-	14%	124%	915%				
事 業 ご と	弓道体験教室	24,000	0	0	45,000				
	初心者教室	24,000	0	0	41,580				
	文化の日射会	11,000	8,500	10,500	9,500				
② 自主事業支出	予算	20,000	20,000	20,000	20,000				
	決算	14,852	9,928	10,000	24,870				
	前年対比	-	67%	101%	249%				
事 業 ご と	弓道体験教室	7,320	0	0	8,870				
	初心者教室	0	0	0	6,686				
	文化の日射会	7,532	9,928	10,000	9,314				
③ 自主事業収支 B		44,148	-1,428	500	71,210				
	前年対比	-	***	***	14242%				
収支合計 (A+B)		21,104	490	4,117	6,660				

4-1. 個別評価 個別施設名【 弓道場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	7	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	8	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	8	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	-	-	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	7	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	5	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	7	7	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	3	3	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	8	7	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
			合計	98	83
			割合(%)	81.7%	69.2%
			(満点)	120	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2. 個別評価 個別施設名【 弓道遠的射場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	7	7	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	7	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	-	-	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	7	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	5	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	5	3	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	5	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
			合計	79	68
			割合(%)	76.0%	65.4%
			(満点)	104	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

## 5. 総合評価

総合評価	B (適正)
成果等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度のコロナ禍の教訓生かしたコロナ対策及びウイズコロナへ移行し、3年ぶりに各種教室を実施し、自主事業としての成果を上げることができたが、第7波及び第8波による市内感染者増加に伴う出控えの影響を受けて、全体としては利用者増加につながらなかった。</li> <li>・弓道競技の性質上、事故に関し細心の注意を払い、管理運営が重要であり、事故なく運営ができた。</li> <li>・施設は古いだが、必要な管理が行き届き、不具合等が生じなかった。</li> <li>・自主事業の実施は、競技人口の拡大に寄与し、生涯行えるスポーツの普及に大きく貢献しており、利用実績や収支実績の数字上では計れない成果をあげている。</li> <li>・新型コロナウイルス感染症対策に伴う対応について、市の方針に準じ感染対策を適切に行った。</li> </ul>
課題・工夫すべき点等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・競技者間のつながり等を効果的に発揮し、学生や社会人団体等への働きかけを積極的に行い、弓道会会員以外の利用を増やし、収入の増加を図りたい。また、その収益により、新たな自主事業の展開などの取組に期待する。</li> <li>・外壁、屋根及び鉄部について、前回のメンテナンスから20年以上が経過しており、錆の発生等が認められるため、館山市に対し、塗装を依頼することが必要。</li> </ul>

### 【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。（「割合85% & (c)が1項目」の場合、総合評価は「A」）