

管理運営状況 評価シート 【対象年度:令和元年度】

1. 指定管理施設概要

区 分	内容・説明
① 施設名（公募枠組み）	館山市営弓道場・館山市営弓道遠的射場
② 指定管理者名	館山市弓道会
③ 指定管理期間	平成27年10月 1日 ～ 令和 2年 9月30日（5年間）
④ 指定管理料（総額）	0円（公募時上限額:0円）
⑤ 利用料金制	<input checked="" type="checkbox"/> 導入あり <input type="checkbox"/> 導入なし （※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無）
⑥ 自主事業	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能 （ <input checked="" type="checkbox"/> 可能 の場合→ <input checked="" type="checkbox"/> 実施あり <input type="checkbox"/> 実施なし）
⑦ 利用者満足度調査	<input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし （※調査項目・頻度・要求水準を定めたくえで実施を求めているか）
⑧ 延長条件	<input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし （※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施 など）
（施設所管課） ※複数の場合、代表課に○	スポーツ課

2. 利用状況

単位:人、%

区 分		H30 (参考)	R1	R2	R3	R4	備 考
施設利用者数	目標	4,755	4,755				
	実績	4,407	3,412				○ R1房総半島台風 支援利用に伴う休館 (弓道場:R1.9.9~R1.10.16)
	前年対比	-	77%				
内 訳 (施設・区分ごと)	弓道場（個人使用） (人)	127	98				
	弓道場（弓道会） (人)	4,051	3,191				
	遠的射場（個人使用） (人)	0	0				
	遠的射場（弓道会） (人)	37	37				
	自主事業（弓道教室・射会） (人)	192	86				

3. 収支状況

単位:円、%

区 分		H30 (参考)	R1	R2	R3	R4	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	101,470	101,470				
	決算	99,224	107,341				
	前年対比	—	108%				
内 訳	指定管理料	—	—				
	施設利用料	66,070	67,380				
	その他(補填金・他)	33,154	39,961				
② 支出 (自主事業除く)	予算	161,470	161,470				
	決算	126,272	130,385				
	前年対比	—	103%				
内 訳	人件費	36,000	36,000				
	事務費	4,116	509				
	管理費	71,591	79,224				
	その他(作業時飲料)	14,565	14,652				
③ 収支A (自主事業除く)		-27,048	-23,044				
	前年対比	—	***				

単位:円、%

区 分		H30 (参考)	R1	R2	R3	R4	備 考
① 自主事業収入	予算	80,000	80,000				
	決算	74,500	59,000				
	前年対比	—	79%				
事 業 ご と	弓道体験教室	30,000	24,000				
	初心者教室	35,000	24,000				
	文化の日射会	9,500	11,000				
② 自主事業支出	予算	20,000	20,000				
	決算	38,991	14,852				
	前年対比	—	38%				
事 業 ご と	弓道体験教室	26,409	7,320				
	初心者教室	5,022	0				
	文化の日射会	7,560	7,532				
③ 自主事業収支B		35,509	44,148				
	前年対比	—	124%				
収支合計(A+B)		8,461	21,104				

4-1. 個別評価 個別施設名【 弓道場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	7	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	8	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	8	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	7	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	-	-	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	8	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	8	7	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	5	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	7	5	
効率化・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	7	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	3	3	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	5	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
			合計	101	82
			割合(%)	78.9	68.3
			(満点)	120	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2. 個別評価 個別施設名【 弓道遠的射場 】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	7	8	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	7	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いは適切か。	8	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	7	8	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	-	-	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	8	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	7	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	5	3	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
効率化・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	5	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
			合計	78	70
			割合(%)	68.8	67.3
			(満点)	104	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	B
成果等	<ul style="list-style-type: none"> ・弓道競技の性質上、事故に関し細心の注意を払い、管理運営が重要であり、事故なく運営ができた。 ・施設は古いが、必要な管理が行き届き、不具合等が生じなかった。 ・自主事業の実施は、競技人口の拡大に寄与し、生涯行えるスポーツの普及に大きく貢献しており、利用実績や収支実績では計り知れない成果となっている。 ・令和元年房総半島台風後は、支援物資の一時保管所として、また、被災屋根仮復旧講習会の会場として、道場を提供するなど、地域貢献は多大であった。
課題・工夫すべき点等	<ul style="list-style-type: none"> ・競技者間のつながり等を効果的に発揮し、学生や社会人団体等への働きかけを積極的に行い、弓道会会員以外の利用を増やし、収入の増加を図りたい。また、その収益により、新たな自主事業の展開などの取組に期待する。

【総合評価の基準】

S（優良）	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において（b）以上
A（良好）	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ （d）がなく（c）が1項目以下
B（適正）	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ （d）がなく（c）が2項目以下
C（課題含）	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ （d）が1項目以下
D（要改善）	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。（「割合85%&（c）が1項目」の場合、総合評価は「A」）