管理運営状況 評価シート 【対象年度:令和2年度】

1. 指定管理施設概要

区分	内容·説明					
① 施設名(公募枠組み)	館山市営弓道場·館山市営弓道遠的射場					
② 指定管理者名	館山市弓道会					
③ 指定管理期間	令和 2年10月 1日 ~ 令和 7年 9月30日 (5年間)					
④ 指定管理料(総額)	O円(公募時上限額:O円)					
⑤ 利用料金制	☑ 導入あり □ 導入なし (※施設利用料を指定管理者の収入としているか。インセンティブ付与の有無)					
⑥ 自主事業	☑ 可能 □ 不可能 の場合→ ☑ 実施あり □ 実施なし)					
⑦ 利用者満足度調査	□ 設定あり ☑ 設定なし (※調査項目・頻度・要求水準を定めたうえで実施を求めているか)					
⑧ 延長条件	□ 設定あり ☑ 設定なし (※一定の要求水準達成で、次期選定時に単独提案審査を実施など)					
(施設所管課) ※複数の場合、代表課に ◎	スポーツ課					

2. 利用状況 単位:人、%

	区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
	目標		4,755	4,755						
施設利用者数		実績	3,412	2,741						○ R1房総半島台風 支援利用に伴う休館 (弓道場:R1.9.9~R1.10.16)
		前年対比	ı	80%						○ 新型コロナウイルス感染拡大防止に伴う休館 (両施設: R2.4.7~R2. 5.26)
	弓道場(個人使用)	(人)	98	3						
	弓道場(弓道会)	(人)	3,191	2,699						
内	遠的射場(個人使用)	(人)	0	0						
訳	遠的射場(弓道会)	(人)	37	39						
施設	自主事業(弓道教室・卵	討会)(人)	86	0						
•										
区分										
ごと										
<u> </u>										

3. 収支状況 単位:円、%

	区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備考
	O 1177	予算	101,470	100,330						
(① 収入 (自主事業除く)	決算	107,341	114,365						
		前年対比	-	107%						
	指定管理料		_	_						
内訳	施設利用料		67,380	60,900						
	その他(補填金・他)		39,961	53,465						
	a +	予算	161,470	160,330						
(② 支出 (自主事業除く)	決算	130,385	112,447						
		前年対比	-	86%						
	人件費		36,000	36,000						
_	事務費		509	18,557						
内訳	管理費		79,224	53,513						
	その他(作業時飲料)		14,652	4,377						
(③ 収支 A		-23,044	1,918						
	(自主事業除く)	前年対比	_	***						

単位:円、%

										一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
	区 分		R1 (参考)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	備 考
		予算	80,000	80,000						
(① 自主事業収入	決算	59,000	8,500						
		前年対比	-	14%						
事	弓道体験教室		24,000	0						
業	初心者教室		24,000	0						
ご	文化の日射会		11,000	8,500						
٢										
		予算	20,000	20,000						
(② 自主事業支出	決算	14,852	9,928						
		前年対比	-	67%						
事	弓道体験教室		7,320	0						
業	初心者教室		0	0						
ごと	文化の日射会		7,532	9,928						
	の中で		44,148	-1,428						
	③ 自主事業収支 B	前年対比	-	***						
	収支合計(A+B)		21,104	490						

4-1. 個別評価 個別施設名【 弓道場 】

評価項目		評価内容			
	計劃項目	計川川下が登		指定管理者	市
Ě	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会 労働関係法令が遵守されているか。 (労働条件・賃金関係等)	は適切か。	7	5
务 D	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	8	8	
夏	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容 作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。		8	5
• i	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っている。 現金の取り扱いは適切か。	٥٠°	8	5
寺	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。		7	8
里	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができていまい。 市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	7	5	
,	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。 結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。			
- - -	要望・苦情 要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。				8
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。 (新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	8	7	
- -	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。 (ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	5	
月光	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	5	
7	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。 また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。		7	5
b z .	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。 省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われている。	ن ۰۰.	7	5
<u> </u>	収支状況 計画を達成しているか。 (利用料金収入、委託料の実績)				3
Í	自主事業の収支状況 対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。			7	5
₹ . ?	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、 「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
			合 計	101	82
			割合 (%)	79.0	68.3

合 計	101	82	
割合 (%)	78.9	68.3	
(満点)	12	20	

【評価点とその基準】

8点(s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点(b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2. 個別評価 個別施設名【 弓道遠的射場 】

評価項目		評価内容	評価点		
		計画化分		指定管理者	市
業	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会 労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
務 の	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	7	8	
覆行	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容 作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。		7	5
· 維	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っている: 現金の取り扱いは適切か。	か。	8	5
持管	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。		7	8
浬	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができて 市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	いるか。	7	5
サート	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。 結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	_	_	
ご	要望・苦情	要望・苦情 要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。			
への質	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。 (新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	7	5	
型 ・ 利	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。 (ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	5	3	
用	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
· 兄	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。 また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。		_	_
动 壑	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。 省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われている:	か。	5	5
•	収支状況 計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)				5
圣	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。		_	_
伏 兄	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、 「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	3	3	
		•	合 計	78	70
			到今 (04)	60.0	67.0

合 計	78	70		
割合 (%)	68.8	67.3		
(満点)	10	74		

【評価点とその基準】

8点(s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点(d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

5. 総合評価

総合評価	В	
成果等	・施設は古いが、必要な管理が行き ・自主事業の実施は、競技人口の打り知れない成果となっている。	船心の注意を払い,管理運営が重要であり,事故なく運営ができた。 F届き,不具合等が生じなかった。 広大に寄与し,生涯行えるスポーツの普及に大きく貢献しており,利用実績や収支実績では計 併う対応について,市の方針に準じ,施設休所や感染対策を適切に行った。
課題・工夫すべき点等		-発揮し, 学生や社会人団体等への働きかけを積極的に行い, 弓道会会員以外の利用を増や, その収益により, 新たな自主事業の展開などの取組に期待する。

【総合評価の基準】

S(優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上	かつ	全ての項目において(b)以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上	かつ	(d) がなく(c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上	かつ	(d)がなく(c)が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上	かつ	(d)が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満		

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。(「割合85%&(c)が1項目」の場合、総合評価は「A」)