



3. 収支状況

単位:千円、%

区 分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	R6	備 考
① 収入 (自主事業除く)	予算	—	20,980	83,281	80,657				
	決算	23,269	18,606	77,362	81,326				
	前年対比	—	—	416%	105%				
内 訳	指定管理料	—	15,943	64,291	66,257				
	施設利用料	17,710	2,611	11,232	14,877				
	駐車場料金	1,160	52	32	72				
	出版物等売却代	1,420	0	0	0				
	自動販売機貸付収入	2,896	0	0	0				
	その他	83	0	1,807	120				
② 支出 (自主事業除く)	予算	—	21,120	87,694	87,569				
	決算	91,921	21,240	75,908	79,799				
	前年対比	—	—	357%	105%				
内 訳	人件費 正職員	23,020	14,771	41,072	44,623				
	人件費 非常勤職員	32,210	0	0	0				
	業務委託費	21,614	578	6,688	2,549				
	消耗品費	2,221	890	2,341	2,001				
	光熱水費	3,800	984	3,270	3,497				
	施設管理費	6,963	130	1,984	1,299				
	機械類等借上料	111	131	494	1,344				
	修繕費	1,982	33	3,280	5,265				
	その他		3,723	16,779	19,221				
③ 収支 A (自主事業除く)		—	-2,634	1,454	1,527				
	前年対比	—	—	***	105%				

単位:千円、%

区 分		H27~29平均 (直営時)	R1	R2	R3	R4	R5	R6	備 考
① 自主事業収入	予算	—	420	10,813	26,865				
	決算	—	15	7,460	16,276				
	前年対比	—	—	49733%	218%				
事 業 ごと	桜祭り等	—	15	1,324	9,546				
	自動販売機	—		1,450	1,751				
	物販売払代	—		4,548	4,869				
	バーベキュー	—		138	110				
② 自主事業支出	予算	—	1,010	6,751	9,150				
	決算	—	0	7,938	16,882				
	前年対比	—	—	***	213%				
事 業 ごと	桜祭り等	—		2,785	10,751				
	自動販売機	—		326	399				
	物販売払代	—		4,297	5,483				
	バーベキュー	—		530	249				
③ 自主事業収支 B		—	15	-478	-606				
	前年対比	—	—	***	***				
収支合計 (A+B)			-2,619	976	921				

4-1. 個別評価 個別施設名【都市公園】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か。清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	7	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5	
	利用許可・利用料金	施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いも適切か。	5	5	
	市民協働	ボランティアや利用団体との協働事業は継続・拡大しているか。	8	8	
	飼養動物の適正管理	業務仕様書に基づき、適切な管理・譲渡がなされたか。	7	7	
	緊急時の備え	事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができているか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。市との連携は図られたか。	5	5	
	災害対応	災害の対応に取り組んだか。施設等の点検及び被害状況報告を速やかに行うとともに、二次被害の防止につとめたか。	5	5	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	8	7	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	7	5	
	市民サービスの向上	市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	8	5	
	情報発信・PR	施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ、パンフレット等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	7	8	
	利用者数	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
	自主事業	計画された自主事業は予定どおり実施されたか。(催し、バーベキュー、販売)また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	5	5	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	8	7	
	収支状況	計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	7	5	
	自主事業の収支状況	対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
	施設・事業への投資	一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	8	5	
			合計	113	104
			割合(%)	78.5%	72.2%
			(満点)	144	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-1. 個別評価 個別施設名【渚の駅】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	7	3	
	保守管理	館山城における、施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か、また、清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	-	-	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	7	
	利用許可・利用料金	博物館本館・館山城において、施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いが適切か。	-	-	
	市民協働	館山城において、地域(利用団体)との連携は図られているか。	-	-	
	緊急時の備え	館山城において、事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができていますか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	-	-	
	不可抗力への対応	博物館本館・館山城における、不可抗力への対応で、市との連携、協働は図られたか。	-	-	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	館山城において、協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	-	-	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5	
	市民サービスの向上	館山城において、市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	-	-	
	情報発信・PR	館山城において、施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	-	-	
	利用者数	館山城において、対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	自主事業	博物館本館・館山城において、計画された自主事業は予定どおり実施されたか、また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	-	-	
	観光情報	受付案内業務における観光情報提供はなされているか。	7	5	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	博物館本館・館山城において、業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。また、省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	-	-	
	収支状況	博物館本館・館山城での計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	-	-	
	自主事業の収支状況	博物館本館・館山城での計画(目標)を上回ることはできたか。	-	-	
	施設・事業への投資	館山城について、一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	-	-	
			合計	24	20
			割合(%)	75.0%	62.5%
			(満点)	32	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

4-2-2. 個別評価 個別施設名【博物館本館・館山城】

評価項目		評価内容	評価点		
			指定管理者	市	
業務の履行・維持管理	人員配置・労働環境	管理運営するために必要な人員及び資格者の配置、教育や研修の機会は適切か。労働関係法令が遵守されているか。(労働条件・賃金関係等)	5	5	
	保守管理	館山城における、施設・設備・備品の保守管理(点検や修繕等)は適切か、また、清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか。	5	5	
	報告書・文書管理	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出時期・内容は適切か。作成、受領した文書の管理及び個人情報の保護は適切に行っているか。	5	5	
	利用許可・利用料金	博物館本館・館山城において、施設の利用許可及び利用料金の徴収は、条例に従い適切に行っているか。現金の取り扱いが適切か。	5	5	
	市民協働	館山城において、地域(利用団体)との連携は図られているか。	7	5	
	緊急時の備え	館山城において、事故、災害等の緊急事態に対する対応(マニュアルや訓練)ができていますか。市や第三者に損害を生じさせた場合の備え(保険)は十分か。	5	5	
	不可抗力への対応	博物館本館・館山城における、不可抗力への対応で、市との連携、協働は図られたか。	7	7	
サービスの質・利用状況	利用者満足度調査	館山城において、協定書のとおり実施しているか。要求水準は達成されているか。結果を受け、満足度を高めるための新たな対策が取られているか。	7	5	
	要望・苦情	要望や苦情を随時受け付ける仕組みは適切か。回答・対応は適切に行っているか。	5	5	
	市民サービスの向上	館山城において、市民サービスを向上させる取り組みはなされているか。(新たなサービス、開設日の拡大、開設時間の延長など)	7	7	
	情報発信・PR	館山城において、施設の魅力を伝え、利便性を高める取り組みはなされているか。(ホームページ等の充実度・更新頻度、他媒体への情報発信)	8	7	
	利用者数	館山城において、対前年度比で増加しているか。計画(目標)を上回ることはできたか。	7	5	
	自主事業	博物館本館・館山城において、計画された自主事業は予定どおり実施されたか、また、利用者数や満足度の向上に寄与するサービスであったか。	8	7	
	観光情報	受付案内業務における観光情報提供はなされているか。	5	5	
効率・経営状況	効率化・環境配慮	博物館本館・館山城において、業務効率化に資する新たな取り組みを行っているか。また、省エネへの取り組み、リサイクル推進等の対応は適切に行われているか。	5	5	
	収支状況	博物館本館・館山城での計画を達成しているか。(利用料金収入、委託料の実績)	7	5	
	自主事業の収支状況	博物館本館・館山城での計画(目標)を上回ることはできたか。	5	5	
	施設・事業への投資	館山城について、一定の利益を確保したなかで、「より魅力的な施設運営・サービスの実現」に投資する姿勢はあるか。	5	5	
			合計	108	98
			割合(%)	75.0%	68.1%
			(満点)	144	

【評価点とその基準】

8点 (s)	協定等を遵守し、その水準よりも特に優れた管理が行われた
7点 (a)	協定等を遵守し、その水準よりも優れた管理が行われた
5点 (b)	協定等を遵守し、その水準に沿った管理が行われた
3点 (c)	協定等を概ね遵守しているが、一部に課題が残る内容であった
1点 (d)	協定等をあまり遵守されておらず、改善が必要な内容であった

## 5. 総合評価

総合評価	B (適正)
成果等	<p><b>【都市公園】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各種講習会やシンポジウム、視察等を着実に実施し、人材育成を積極的に図る姿勢がある。</li> <li>各種修繕や保守管理・警備等が適切なタイミングで適正に行われていた。</li> <li>地元高校生や老人クラブ、高齢者サービス事業者等と連携を深め、着実にその輪を広げ、地域貢献・地域連携・市民協働に工夫して取り組む姿勢と実績は特に顕著で高く評価する。</li> <li>飼養動物の適正な管理についても着実に前進させ、実践と努力を重ねたところも評価する。</li> <li>利用者満足度調査では高い数値を維持できている。</li> <li>情報発信、PRでは達成率879%と、館山の魅力発信、PRのために積極的な展開ができているところは高く評価する。</li> <li>自主事業も新型コロナウイルス感染拡大防止の取り組みにも留意しながら、予定していた回数が実施されている。</li> </ul> <p><b>【博物館本館・館山城】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍における博物館受付業務において、入館者に対しマスク着用、入館受付簿記入、手消毒等を確実に実施し、感染予防に努めた。</li> <li>自主事業として、館山城で「井上文太展」を開催し、博物館展示の方向性に新たな展開をもたらした。また、この展示に際して、館山城2階展示室の施設設備の一部改修も行い、博物館運営に積極的に関与した。</li> <li>同じく、自主事業として、LINEを使った「謎解きゲーム第2章」を実施し、博物館内にも解答ポイントを設置することにより、新たな入館者層の拡大を試みた。</li> <li>正月3が日の館山城臨開館、千葉県民の日での無料開館、連休期間中における開館日拡大(臨時開館)を実施し、市民サービスの拡大に努めた。</li> <li>博物館敷地内の草刈り、池清掃を定期的に行い、周辺環境の美化向上を図った。</li> <li>指定管理者運営のホームページ「館山城・城山公園」に、博物館企画展情報等を掲載し、情報発信に努めた。</li> </ul>
課題・工夫すべき点等	<p><b>【都市公園】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>情報発信、PRが積極的に展開されており、その点については高く評価する。城山公園以外の都市公園についても積極的な事業展開と情報発信をお願いしたい。</li> </ul> <p><b>【渚の駅】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>R4.1.6付業務改善指示書に対し提出のあった、R4.3.7付改善報告書の記載通り、職員の研修に努めること。</li> </ul> <p><b>【博物館本館・館山城】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>受付業務において、新型コロナウイルス感染症予防対策を引き続きお願いしたい。</li> </ul>

### 【総合評価の基準】

S (優良)	満点に対する評価点合計の割合が 85%以上 かつ 全ての項目において (b) 以上
A (良好)	満点に対する評価点合計の割合が 75%以上 かつ (d) がなく (c) が1項目以下
B (適正)	満点に対する評価点合計の割合が 65%以上 かつ (d) がなく (c) が2項目以下
C (課題含)	満点に対する評価点合計の割合が 45%以上 かつ (d) が1項目以下
D (要改善)	満点に対する評価点合計の割合が 45%未満

※基準の一方しか満たしていない場合は、1ランク下の総合評価とする。(「割合85% & (c)が1項目」の場合、総合評価は「A」)