

防犯灯LED化業務プロポーザル審査基準 採点基準表

評価項目	大項目	各項目	評価の着目点	特に優れている	優れている	平均的な内容	内容が乏しい	提案ができていない	委員の採点	備考
事業者の概要	10									
事業者の姿勢		5	業務実施に意欲や熱意が感じられるか？ 業務の趣旨・内容を十分に理解して、提案を行っているか？	5	4	3	2	0		
類似業務の実績、業務を円滑に遂行できる体制・経営基盤		5	類似業務の実績はあるか？ 業務を円滑・確実に遂行できる体制や経営基盤があるか？	5	4	3	2	0		
業務全般	10									
提案の独自性・優位性		10	提案内容に工夫がなされているか？ 独自性・優位性があるか？ 館山市の地域特性を把握して、工夫しているか？(海岸線が長く、冬季に西風が多い、潮風による塩害で腐食等発生の可能性など)	10	8	6	4	0		
使用機器	20									
電力使用量(料)・CO2排出量の削減効果		10	リースする機器における電力使用量(料)・CO2排出量の算定やその削減効果が明確かつ適正に示されているか？ 費用対効果・経済効果等が期待できるか？	10	8	6	4	0		
使用機器の妥当性・優位性(性能・品質など)		10	リースするLED照明機器の妥当性はどうか？ 機器の性能・品質はどうか？ 他の機器に対する優位性はあるか？	10	8	6	4	0		
機器納品方法	20									
多数の機器を多数の納品先に納品するに当たっての円滑かつ確実な方法		15	各町内会等へ納品される機器の数量及び管理番号が確実に把握できるか？ 納品先となる町内会等の受領確認が確実にできるか？	15	12	9	6	0		
		5	納品に当たっての関係者間の連絡調整が円滑に行えるか？	5	4	3	2	0		
維持管理等	20									
機器貸与後の町内会等における維持管理費の軽減へ寄与		20	機器の維持管理・保守に係る費用面での負担軽減に寄与するような提案があるか？ また、作業面での負担軽減に寄与するような提案があるか？	20	16	12	8	0		
評価点 合計	80	80		80	64	48	32	0	0	